



**Okresná prokuratúra Čadca**  
**Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4**

---

Číslo: Pv 665/15/5502  
EEČ : 2-37-181-2015

Čadca, 02.10.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného  
XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, ktorá je vo výchove a starostlivosti u svojej matky XXXXX, bytom XXXXX XXXXX okres XXXXX, úmyselne riadne na toto dieťa neplatil výživné v dobe od 01.06.2015 do 02.10.2015. K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu v XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 21.04.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.05.2015, a to prispievať sumou 50,- € mesačne, a to vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky dieťaťa. Obvinený za uvedené obdobie mal na výživnom zaplatiť 200 €, zaplatil 200,- €, a teda za uvedené obdobie na výživnom nedlhuje k rukám XXXXX žiadne peniaze,

**lebo zanikla trestnosť činu.**

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného policajta Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 24.08.2015 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 30.09.2015 poverený policajt Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že uvedený návrh je dôvodný.

Dňa 18.08.2015 podala na Obvodnom oddelení PZ XXXXX trestné oznámenie XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX okres XXXXX, a uviedla, že s bývalým manželom XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, okres XXXXX, má jedno dieťa a to XXXXX, nar. XXXXX, ktorá je zverená do jej výchovy a starostlivosti. XXXXX súdu v XXXXX pod č. XXXXX zo dňa 21.04.2015 je zaviazaný prispievať na jej výživu sumou po 50,- € mesačne, ktoré sumy mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci k jej rukám. Svoju vyživovaciu povinnosť si neplní od 01.06.2015 a ku dňu trestného oznámenia, t. j. 18.08.2015 vznikol dlh na výživnom v sume 150,- €. Jej mesačný príjem sú prídavky na dieťa v sume 23,- € a mesačný príjem je 420,- €. Finančne jej vypomáhajú rodičia. Náhradné výživné zatiaľ nepoberá. XXXXX sa o dcéru nezaujíma. Dcéra núdzou netrpí. XXXXX je pravdepodobne nezamestnaný.

Ako svedok - poškodená XXXXX dňa 28.09.2015 na polícií vypovedala, že bývalý manžel XXXXX dňa 23.09.2015 uhradil dlžnú sumu za obdobie od 01.06.2015 ku dňu 28.09.2015 v sume 200,- €. Teda už nemá žiadny dlh na výživnom.

V spise sa nachádza doklad o úhrade výživného zo dňa 23.09.2015, ktorým obvinený XXXXX zaslal na adresu XXXXX sumu 200,- €.

Do spisu bol zabezpečený právoplatný rozsudok Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 21.04.2015, ktorým bolo manželstvo XXXXX a XXXXX rozvedené. XXXXX, nar. XXXXX na čas po rozvoде bola zverená do výchovy a starostlivosti matke, teda XXXXX a obvinený XXXXX bol zaviazaný prispievať mesačne na maloletú XXXXX 50,- € a to vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa.

Obvinený teda za obdobie, ktoré bolo predmetom stíhania, výživné v plnej výške uhradil, čím využil ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť

trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX výživné, ktoré bolo predmetom stíhania v plnej výške uhradil, rozhodla som preto tak, ako je vo výroku tohto uznesenia uvedené a v zmysle § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku **zastavila** som trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku.)

JUDr. Katarína Kasajová  
prokurátorka