



Okresná prokuratúra Čadca
Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4

Číslo: Pv 302/15/5502
EEČ : 2-37-184-2015

Čadca, 08.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného
XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, ktorý je vo výchove a starostlivosti u svojej matky XXXXX, predtým XXXXXj, trvale bytom XXXXX a toho času bytom XXXXX, úmyselne riadne na toto dieťa neplatil výživné v dobe od 01.05.2014 do 08.10.2015. K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 29.09.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.11.2008, a to prispievať mesačne 2.500,- Korún českých na maloletého XXXXX na výživnom, a to vždy do každého 1. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa. Obvinený za uvedené obdobie mal na výživnom zaplatiť 45.000,- Korún českých, zaplatil 45.000,- Korún českých a teda na výživnom nedlhuje k rukám XXXXX, predtým XXXXX žiadne peniaze na výživnom. Obvinený sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 11.07.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.08.2011,

a ktorý bol obvinenému doručený dňa 15.08.2011 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b) Trestného zákona, a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok a povinnosť spočívajúca v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, OKP XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 13.04.2015 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, okres XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Dňa 29.09.2015 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, OKP XXXXX predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. XXXXX s návrhom na podanie obžaloby v zmysle § 209 odsek 1 Trestného poriadku.

Dňa 02.10.2015 vyšetrovateľ PZ doručil tunajšej prokuratúre úradný záznam zo dňa 02.10.2015, z ktorého vyplýva, že dňa 02.10.2015 sa k vyšetrovateľovi dostavil obvinený XXXXX, ktorý predložil ústrižky poštových poukážok a uviedol, že dlžné výživné na svojho syna XXXXX vyplatil bývalej družke XXXXX v plnej výške v sume 45.000,- Korún českých dňa 01.10.2015 a to za obdobie od 01.05.2014 včítne mesiaca október 2015. Zároveň prokuratúre bola doručená fotokópia príslušných poštových ústrižkov.

Vzhľadom na uvedenú skutočnosť prichádza do úvahy postup zo strany prokuratúry na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku.

Dňa 04.11.2014 podala na Polícií Českej republiky, Krajské riaditeľstvo polície Moravskosliezského kraja, Územný odbor XXXXX, Obvodné oddelenie Polície ČR XXXXX trestné oznámenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX na XXXXX, nar. XXXXX, ktorý od mesiaca máj 2014 neplatil výživné na maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, ktorá povinnosť mu vyplýva, ako otcovi, z rozsudku Okresného súdu v XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo 29.09.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.11.2008, kedy je povinný vždy 1. dňa v mesiaci prispievať na výživné na svojho syna XXXXX čiastkou 2.500,- Korún českých k jej rukám. XXXXX naposledy zaplatil v mesiaci apríl 2014 čiastku vo výške 25.000,- Korún českých, kedy sa jednalo o časť dlžnej čiastky z predchádzajúceho dlhu na výživnom. Od 01.05.2014 ku dňu podania trestného oznámenia na výživnom dlhoval 17.500,- Korún českých.

Obvinený XXXXX pri výsluchu uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti, voči svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX, ktorého má s XXXXX, teraz so XXXXX ktorá býva v XXXXX. K vyživovacej povinnosti ho zaviazal Okresný súd v XXXXX pod číslom XXXXX a to vo výške 2.500,- Korún českých, ktorú sumu má

zasilať k rukám matky dieťaťa vždy k 1. dňu v mesiaci. Nakoľko si túto povinnosť uloženú súdom pravidelne neplnil a na výživnom mu ostal dlh, preto bol Okresným súdom v XXXXX trestným rozkazom pod sp. zn. XXXXX zo dňa 11.07.2011 odsúdený na 1 rok s podmienecným odkladom na 1 rok. Po obdržaní trestného rozkazu výživné na syna platil nepravidelne, podľa svojich finančných možností. Pracuje v stavebníctve a v zime prácu nemal. Z toho dôvodu výživné v plnom rozsahu neuhrádzal. Súhlasí s tým, ako uviedla bývalá družka, že od 01.05.2014 výživné na syna neuhrádzal a tým pádom mu vznikol dlh na výživnom od mája 2014, tak ako to uvádza XXXXX vo svojej výpovedi. Nakoľko sa v mesiaci marec rozbehla práca a zarobí mesačne okolo 500,- €, dňa 13.04.2015 poslal XXXXX výživné za mesiac máj, jún a júl 2014 vo výške 7.500,- Korún českých, o čom predložil poštovú poukážku a ďalšie peniaze na zameškané výživné sa jej bude snažiť vyplatiť v čo najkratšej dobe.

Svedkyňa - poškodená XXXXX, predtým XXXXX, vypovedala, že syn XXXXX, nar. XXXXX zišiel z družského pomeru medzi ňou a XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX - XXXXX č. XXXXX ktorý trval asi 5 rokov. Teda XXXXX je biologickým otcom syna XXXXX. XXXXX od mesiaca máj 2014 si výživné na syna neplatí. Naposledy dostala sumu 25.000,- Korún českých niekedy v apríli minulého roku a to bolo dlžné výživné za predchádzajúce trestné oznámenie. Vyživovacia povinnosť na syna XXXXX bola určená rozsudkom Okresného súdu v XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 29.09.2008 a XXXXX bolo určené výživné vo výške 2.500,- Korún českých mesačne, a to vždy do 1. dňa v mesiaci vopred k jej rukám. Ku dňu konania výsluchu, t. j. 15.07.2015, jej XXXXX od 01.05.2014 dlhoval na výživnom 37.500,- Korún českých. XXXXX sa o svojho syna nezaujíma, nekontaktuje ho, nenavštevuje ho, nekupuje mu žiadne darčeky, ani k narodeninám alebo Vianociam. Syn núdzou netrpel, nakoľko jej vypomáhala matka XXXXX. Syn XXXXX dňa 30.06.2015 ukončil štvrtú triedu základnej školy. Do školy chodí pešo. Školské pomôcky kupuje len na začiatku školského roku a to vždy okolo 1.000,- Korún českých, v škole aktivity ju vyjdú do 1.000,- Korún českých za rok. Syn navštevuje záujmový krúžok futbal, ale ten je zdarma. Ďalšie výdaje s jeho vzdelávaním nemá. Svedkyňa ešte vo výsluchu uviedla, že pokiaľ by aj obvinený bol poslal peniaze na adresu trvalého bydliska v XXXXX, kde býva manžel, tak ten by jej o tom určite nič nepovedal, pretože spolu nehovoria, nevychádzajú spolu dobre.

Podľa predložených fotokópií poštových ústrižkov obvinený XXXXX dňa 01.10.2015 prostredníctvom Českej pošty uhradil 45.000,- Korún českých, ktoré peniaze zaslal na adresu XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX.

V spise sa ďalej nachádza ústrižok poštovej poukážky zo dňa 13.04.2015, podľa ktorej obvinený XXXXX prostredníctvom Českej pošty dňa 13.04.2015 zaslal na adresu XXXXX, XXXXX 7.500,- Korún českých.

Dňa 08.10.2015 doručil tunajšej prokuratúre úradný záznam vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, OKP XXXXX zo dňa 07.10.2015, v ktorom sa uvádza, že dňa 07.10.2015 o 14.00 h sa telefonicky skontaktoval s poškodenou XXXXX, ktorá uviedla, že dňa 07.10.2015 na pošte prebrala finančnú hotovosť vo výške 45.000,- Korún českých, čo je suma zameškaného výživného na syna XXXXX od jeho otca XXXXX za obdobie od 01.05.2015 vrátane mesiaca október 2015 a teda XXXXX na syna k uvedenému dňu, t. j. 07.10.2015, nedlhuje žiadne peniaze na výživnom.

Do spisového materiálu bol zabezpečený právoplatný rozsudok Okresného v XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 29.09.2008, ktorým bol maloletý XXXXX, nar. XXXXX zverený do výchovy matky XXXXX a otec dieťaťa XXXXX bol zaviazaný počnúc dňom 01.10.2008 prispievať na výživu maloletého XXXXX čiastkou vo výške 2.500,- Korún českých mesačne, vždy každého 1. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa.

Taktiež bol do spisu zabezpečený trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 11.07.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.08.2011, ktorým bol XXXXX odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b) Trestného zákona. Bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok a povinnosť spočívajúca v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné. Uvedený trestný rozkaz bol obvinenému doručený dňa 15.08.2011.

Obvinený teda za obdobie, ktoré bolo predmetom stíhania, výživné v plnej výške uhradil, čím využil ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútošti.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, a spáchal čin, hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený, alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX výživné, ktoré bolo predmetom stíhania v plnej výške uhradil, rozhodla som preto tak, ako je vo výroku tohto uznesenia uvedené a v zmysle § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku **zastavila** som trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku.)

JUDr. Katarína Kasajová
prokurátorka