



**Okresná prokuratúra Čadca**  
**Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4**

---

Číslo: Pv 519/15/5502  
EEČ : 2-37-191-2015

Čadca, 28.10.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, ktorá je vo výchove a starostlivosti u svojej matky XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, úmyselne riadne na toto dieťa neplatil výživné v dobe od 01.09.2014 do 28.10.2015, s výnimkou mesiaca december 2014 a január 2015. K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 15.01.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.03.2014, a to prispievať mesačne sumou 50,- € na výživnom, a to vždy do 28. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa. Obvinený za uvedené obdobie mal na výživnom zaplatiť 700,- €, zaplatil 650,- € a dlhuje k rukám XXXXX na výživnom 50,- €. Obvinený sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 27.02.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.0.2012 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b) Trestného zákona, a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok nepodmienečne, so zaradením do ústavu

na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, z ktorého trestu bol podmiennečne prepustený dňa 15.01.2013.

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 12.06.2015 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, okres XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Vec je vedená na Okresnom riaditeľstve PZ, OKP XXXXX pod XXXXX vzhľadom k tomu, že skutok ktorého sa obvinený XXXXX dopustil je ďalej kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona.

Dňa 27.10.2015 predložila vyšetrovatelka Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície XXXXX spisový materiál pod sp. zn. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že do úvahy prichádza zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. b) Trestného poriadku.

Dňa 22.05.2015 podala na Obvodnom oddelení PZ XXXXX trestné oznámenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, ktorá uviedla, že sa stará o maloletú dcéru XXXXX, nar. XXXXX, ktorú má zverenú do osobnej starostlivosti. XXXXX súdu v XXXXX pod č. XXXXX zo dňa 15.01.2014 bol zaviazaný XXXXX, bývalý druh, prispievať na výživu maloletej XXXXX mesačne sumou 50,- €, vždy do 28. dňa v mesiaci vopred k jej rukám, pričom XXXXX nezaplatil výživné za 9/2014, 10/2014, 11/2014, 12/2014 a 01/2015 zaplatil 150,- € a ďalej nezaplatil výživné za 2/2015, 3/2015, 4/2015, čím ku dňu podania trestného oznámenia na výživnom dlhoval 300,- €. Na maloletú XXXXX poberala iba rodičovský príspevok, náhradné výživné nepoberala. XXXXX sa žiadnym iným spôsobom nezaujímal o svoje dieťa, vôbec ho nekontaktuje, nič mu nekupuje.

Obvinený XXXXX vypovedal iba toľko, že súhlasí s tým, z čoho je obvinený a v blízkej dobe uhradí výživné tak, ako mu to ukladá rozsudok súdu.

Svedkyňa - poškodená XXXXX dňa 26.10.2015 na polícii vypovedala, že XXXXX jej dňa 29.09.2015 uhradil 550,- €. Teda výživné má uhradené. O dcéru sa dokáže postarať. Táto núdzou netrpí.

Do spisu bol zabezpečený výpis Poštovej banky, z ktorého je zrejmé, že dňa 29.09.2015 obvinený XXXXX uhradil na maloletú dcéru XXXXX 550,- €.

V spise sa ďalej nachádza právoplatný rozsudok Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 15.01.2014, ktorým bola maloleté XXXXX, nar. XXXXX zverená do osobnej starostlivosti matke XXXXX a otec dieťaťa, XXXXX, bol zaviazaný prispievať odo dňa 21.10.2013 na výživu maloletej XXXXX mesačne sumou 50,- € a to vždy do 28. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX bol odsúdený právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 27.02.2012 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok nepodmienečne, so zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Z výkonu trestu bol podmiennečne prepustený dňa 15.01.2013.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z neobľúbenej zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a spáchal čin, hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Z uvedeného teda vyplýva, že obvinený XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť za obdobie od 01.09.2014 do 28.10.2015. Za uvedené obdobie mal na výživnom zaplatiť celkom 700,- € a zaplatil 650,- € a dlhuje výživné v sume 50,- €, čo predstavuje dlh na výživnom za jeden mesiac. V danom prípade teda nebola naplnená skutková podstata uvedeného prečinu.

Podľa § 215 odsek 1 písm. b) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Z uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a v zmysle § 215 odsek 1 písm. b) Trestného poriadku **zastavila** som trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku)..

JUDr. Katarína Kasajová  
prokurátorka