



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4

Číslo: Pv 1036/14/5502
EEČ: 2-37-230-2015

Čadca 15.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
XXXXX €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: XXXXX €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX
XXXXX, číslo účtu: XXXXX, IČO: XXXXX: XXXXX €

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: XXXXX €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v čase okolo XXXXX h v obci XXXXX XXXXX, okres XXXXX, potom, ako XXXXX pri svojom dome na ceste stretol XXXXX, ktorý naňho začal sloвне útočiť a so slovami, že „teraz uvidíš, si to s tebou vybavím a ty mi tu žrať nervy už nebudeš“, sa mu vyhrážal ublížením na zdraví, a vzápätí vytiahol z vrečka nohavíc krátku expanznú zbraň, ktorú natiahol a namieril priamo na XXXXX a jedenkrát zo vzdialenosti cca 40 – 50 cm od XXXXX vystrelil a zasiahol ho do oblasti krku, na čo XXXXX sa snažil brániť, následne XXXXX spadol na zem, odkiaľ opätovne namieril zbraň na XXXXX a vystrelil naňho a zasiahol ho do oblasti tváre a nosa, z ktorého začal krváčať, kde uvedeným konaním XXXXX bolo spôsobené XXXXX zranenie, ktoré si vyžiadalo lekárske ošetrenie a boli mu spôsobené zranenia: pomliaždenie v oblasti záhlavia ľahkého stupňa, popáleninu na tvári I. a II. stupňa v oblasti hrotu nosa a hornej pery a drobné popáleniny na krku na ploche 15 x 8 cm, ktoré zranenia vyžadujú práceneschopnosť a poruchu zdravia v trvaní 10 dní.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia povereného príslušníka PZ.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX uzavreli pred probačným a

mediačným úradníkom Okresného súdu v XXXXX dohodu o zmieri.

Obvinený XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný.

Poškodený XXXXX si uplatnil voči obvinenému nárok na náhradu vo výške XXXXX €, na ktorej sa obvinený s poškodeným vzájomne dohodli počas mediačného stretnutia dňa XXXXX. Obvinený okrem toho nahradil AK XXXXX XXXXX za poškodeného splnomocnenca sumu vo výške XXXXX €. Obvinený sa poškodenému za svoje konanie ospravedlnil.

Obvinený XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, okres XXXXX, vložil dňa XXXXX do pokladne Okresnej prokuratúry v Čadci peňažnú sumu XXXXX €, z toho určenú na všeobecne prospešné účely pre XXXXX XXXXX XXXXX, číslo účtu: XXXXX, IČO: XXXXX sumu XXXXX- € a na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti sumu XXXXX €. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku).

JUDr. Anna Lašová
prokurátorka