



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 401/20/5502-23
EEČ: 2-37-266-2021

Čadca 27.04.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: námestníčka okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že dňa 12.06.2020 okolo 19.00 h pri popolnici pri potravinách XXXXX na križovatkách ulíc XXXXX a XXXXX v XXXXX, okres XXXXX, bol spozorovaný hliadkou OR PZ, OKP XXXXX v zložení XXXXX, ppor. XXXXX pri podozrivej činnosti – sypanie bieleho kryštálického prášku z papierovej skladačky na popolnicu, pričom XXXXX ústnym zvolaním „kriminálna polícia“ a následným preukázaním sa služobným odznakom kriminálnej polície vyzval XXXXX, aby sa identifikoval a odstúpil ďalej od smetnej nádoby, na čo tento odstúpil cca 3 kroky, kde po tom, ako sa ho npor. XXXXX pýtal, čo má v papierovej skladačke a čo je nasypané na popolnici, XXXXX zdvihol ruky do výšky krku a sotil npor. XXXXX, následne ho začal oboma rukami dusiť v oblasti krku, následkom čoho obaja spadli na zem, kde sa XXXXX za pomoci páky a kolegu dostal zo zovretia a XXXXX na zemi spacifikovali, čím poškodenému npor. XXXXX spôsobil podvrtnutie krčnej chrbtice, odreninu na krku vpravo, otras mozgu, ktoré zranenia si vyžiadali lekárske ošetrenie v KNsP

XXXXX s poruchou zdravia do 7 dní,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, OKP XXXXX pod XXXXX zo 07.07.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením z 10.09.2020 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, OKP XXXXX predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, sa stal a vykazuje všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona. Z vykonaného dokazovania v rámci prebiehajúceho skráteného vyšetrovania je taktiež zrejmé, že zo spáchania vyššie uvedeného skutku je dané opodstatnené podozrenie voči obvinenému XXXXX.

Obvinený XXXXX uviedol, že je psychiatrický pacient, jeho ošetrojúcim lekárom je XXXXX. Vedie sa voči nemu konanie aj na OO PZ XXXXX, kde bol vyšetrený jeho zdravotný stav znalcom z odboru psychiatrie a bol uznaný za nepričetného, z ktorého dôvodu bolo ukončené konanie a bol podaný návrh na jeho zastavenie.

Zo spáchania skutku je usvedčovaný výpoveďou pošk. npor. XXXXX, ktorý podrobne priebeh skutku popísal. Okrem iného uviedol, že XXXXX zdvihol ruky asi do výšky jeho krku, skočil po ňom, chytil ho okolo krku, začal ho dusiť s tým, že ho začal tlačiť k zemi. On, aby nespadol, zmenil postoj, pravou rukou sa mu snažil podobrať jeho ruku, no ako to spravil, obvinený reagoval tak, že ho pravou rukou chytil okolo krku a stlačil ju. Nakoľko pociťoval bolesť v oblasti krku, tiež mal oderku na pravej strane krku, bol na vyšetrení NsP XXXXX, kde bol jednorazovo ošetrený a bol mu nasadený golier. PN bol od 13.06.2020 do 23.06.2020, v súčasnosti chodí na rehabilitácie.

K zraneniam poškodeného bol zabezpečený znalecký posudok z odboru zdravotníctvo a farmácia XXXXX, podľa ktorého poškodený XXXXX utrpel podvrtnutie krčnej chrbtice, odreninu na krku vpravo a otras mozgu s poruchou zdravia do 7 dní.

O priebehu skutku bol zabezpečený úradný záznam, hlásenie o použití donucovacieho prostriedku a ďalšie listinné dôkazy.

Zo záverov znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, XXXXX, ktorým bol vyšetrený duševný stav obvineného, vyplýva, že obvinený XXXXX trpí v súčasnej dobe a trpel aj v dobe spáchania

trestného činu, aj v minulosti vážnou duševnou poruchou v pravom slova zmysle - Paranoidnou schizofréniou s chronickým priebehom, s trvale narušeným kontaktom s realitou pod vplyvom kontinuálnych chorobných obsahov vo vnímaní a myslení. Obvinený nechápe v plnej miere zmysel trestného konania a dôsledky svojho konania, jeho osobnosť je zmenená následkom duševného ochorenia – paranoidnej schizofrénie, s regresom, s introverziou pozornosti (žije vo vnútornom svete svojich chorobných predstáv a vnemov), má oslabenú vôľu, motiváciu, s neschopnosťou systematickej cieľavedomej činnosti, anticipácie dôsledkov svojho správania. Obvinený nebol schopný v dôsledku svojej duševnej poruchy – paranoidnej schizofrénie, jeho paranoidných bludov v myslení správne vnímať prežité skutočnosti a okolnosti, nie je schopný ich správne reprodukovať. Obvinený v čase spáchania trestného činu nemohol rozpoznať jeho nebezpečnosť pre spoločnosť, nemohol ovládať svoje konanie, jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli vymiznuté v dôsledku jeho vážnej duševnej choroby. Obvinený nemá sklony k agresívnemu správaniu a nemá tendenciu svoju agresivitu skrývať. Pobyť obvineného na slobode môže byť pri nedodržiavaní liečby a pokračujúcom požívaní psychostimulancií nebezpečný. Nakoľko obvinený aktuálne vykonáva ochranné ambulantné psychiatrické liečenie a v ďalšom súdnom konaní prebiehajúcom na Okresnom súde v XXXXX (XXXXX) sa rozhoduje o ochrannej ústavnej psychiatrickej a protitoxikomanickej liečbe, znalkyňa nepovažuje za potrebné nariaďovanie ďalších liečebných opatrení.

Obvinený je závislý od psychostimulancií (pervitín), ide o tzv. sekundárne (druhotné) požívanie návykových látok v rámci jeho primárnej vážnej duševnej poruchy – paranoidnej schizofrénie, návykovými látkami si zmierňuje pocity napätia, utlmuje intenzitu chorobných príznakov. Jeho túžba po uvoľňujúcich účinkoch pervitínu participovala pri spáchaní skutku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX v zmysle záverov znaleckého posudku trpel v čase spáchania skutku závažnou duševnou poruchou a súčasne v čase spáchania skutku nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ani ovládať svoje konanie, nie je za čin trestne zodpovedný z dôvodu nepríčetnosti.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX som podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Mgr. Janka Švaňová
námestníčka okresného prokurátora