



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4**

---

Číslo: Pv 946/15/5502-34  
EEČ: 2-37-29-2017

Čadca 17.02.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: XXXXX €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX,  
IČO: XXXXX, číslo účtu: IBAN XXXXX: XXXXX €

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: XXXXX €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odb.kriminálnej polície OR PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v čase okolo XXXXX h v meste XXXXX - XXXXX, č. XXXXX, okres XXXXX, vošiel do bytu, v ktorom býva, prišiel za svojou manželkou XXXXX do kuchyne, vôbec sa nerozprávali, len pri vstupe do kuchyne sa navzájom pozdravili, následne ju obišiel, prešiel okolo sporáka a na kuchynskej linke otvoril zásuvku, kde sa nachádzali nože a vytiahol jeden nôž o dĺžke čepele 23,5 cm, rukoväte o dĺžke 14 cm, celkovej dĺžke 37,5 cm, XXXXX sa na neho pozrela a keď videla nožik v jeho ruke, tak mu ho chcela vytrhnúť z ruky, došlo medzi nimi k potýčke teda zápasili o tento nôž, pričom sa dostali až na chodbu ku vchodovým dverám, XXXXX sa podarilo nôž zobrať a pri tom, ako XXXXX naťahovala ruky k jeho telu, tak sa XXXXX zahnal nožom po jej ľavej ruke a ruku jej poranil z vrchnej časti, následne zazvonili ďalšie osoby, XXXXX otvorila dvere, avšak XXXXX ich hneď zabuchol, ona ich opäť otvorila, ďalšie osoby vytlačili dvere a XXXXX vybehla na chodbu, ďalšia osoba vytrhla nôž XXXXX z ruky, čím uvedeným fyzickým napadnutím XXXXX boli spôsobené XXXXX zranenia: rezná rana na chrbtovej strane ukazováka ľavej ruky v oblasti stredného článku, bez poškodenia šlachového aparátu, rezná rana na hornom článku III. prsta ľavej ruky s čiastočným poškodením šľachy vystierača prsta, ktoré zranenia si vyžiadali lekárske ošetrenie a porucha zdravia a PN u XXXXX trvali 21 dní.

XXXXX

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície XXXXX, pod spisovou značkou XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne dňa XXXXX podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia vyšetrovateľa PZ.

Následne dňa XXXXX došlo k zmene právnej kvalifikácie s tým, že skutok je ďalej právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1

Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX a poškodená XXXXX uzavreli pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v XXXXX dohodu o zmieri dňa XXXXX

Obvinený XXXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný.

Poškodená počas mediačného konania vyhlásila, že si voči obvinenému XXXXX neuplatňuje nárok na náhradu žiadnej škody, obvinený sa jej za svoje konanie ospravedlnil.

Obvinený XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX – XXXXX XXXXX okres XXXXX dňa XXXXX vložil na účet Krajskej prokuratúry v XXXXX peňažnú sumu XXXXX €, z toho určenú na všeobecne prospešné účely pre XXXXX XXXXX, číslo účtu: IČO:XXXXX IBAN:XXXXX sumu XXXXX € a na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti sumu XXXXX €. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,  
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a  
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku).

JUDr. Anna Lašová  
prokurátorka