



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 383/18/5502-15
EEČ: 2-37-35-2020

Čadca 10.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podielníctvo podľa § 231 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podielníctvo podľa § 231 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Čadca zo dňa 24.9.2018, spisová značka Pv 383/18/5502 - 7, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

vo večerných hodinách dňa 03.02.2018 spoločne s XXXXX, bytom XXXXX pred panelovým domom č. XXXXX, okres XXXXX predali za sumu 60,-- € mobilný telefón zn. Samsung Galaxy S6 Edge, tmavej farby, IMEI: XXXXX v hodnote cca 300,-- € XXXXX, bytom XXXXX, ktorý im na mieste uvedenú sumu 60,-- € za uvedený mobilný telefón vyplatil, pričom uvedenú čiastku si XXXXX s XXXXX rozdelili a použili pre vlastnú potrebu, hoci obvinený XXXXX vedel, že XXXXX uvedený mobilný telefón v ranných hodinách dňa 03.02.2018 odcudzil z bytu č. XXXXX

nachádzajúcom sa v panelovom dome č. XXXXX v XXXXX po predchádzajúcom pozvaní oprávnenou osobou XXXXX, a to z miestnosti kuchyne, ktorý si následne ukryl do svojho oblečenia a takto z bytu odišiel, lebo XXXXX mu o krádeži uvedeného mobilného telefónu povedal.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Čadca zo dňa 24.9.2018, spisová značka Pv 383/18/5502 - 7, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry v Čadci pod sp. zn. Pv 383/18/5502 - 7 zo dňa 24.09.2018 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku proti obv. XXXXX podmienenečne zastavené trestné stíhanie pre prečin podielníctva podľa § 231 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba na 12 (dvanásť) mesiacov. Uznesenie o podmienenečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 09.01.2019 a skúšobná doba uplynula dňa 09.01.2020.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyžiadaných lustrácií v registri trestov, v ústrednej evidencii priestupkov a v trestných registroch GP SR bolo zistené, že obvinený v skúšobnej dobe nespáchal trestný čin. V registri trestov nemá iný záznam. Bol 2x postihnutý Mestskou políciou v Žiline, v blokovanom konaní pre priestupok podľa § 48 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch (Iné priestupky proti verejnému poriadku – porušenie VZN mesta Žilina č. 15/2012 o úprave podmienok predaja, podávania a používania alkoholických nápojov), avšak ide o minimálne závažné priestupky, ktorých povaha neodôvodňuje konštatovanie, že by nevedol riadny život a ktoré by boli dôvodom na prípadné pokračovanie v trestnom stíhaní.

Nakoľko obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmienenečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, boli splnené podmienky uvedené v ustanovení § 217 odsek 1 Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Miloš Kováč
okresný prokurátor