



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 636/18/5502-20
EEČ: 2-37-391-2020

Čadca 17.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Čadca zo dňa 14.5.2019, spisová značka Pv 636/18/5502-13, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

ako zákonná zástupkyňa, matka maloletého XXXXX, nar. XXXXX, žiaka I. ročníka XXXXX, ktorý jej bol zverený do osobnej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu Čadca sp. zn. 7P/13/2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť 08.01.2015 v školskom roku 2017/2018 v dobe od 01.09.2017 do 30.06.2018, umožnila mu viesť záhaľčivý život a nedbalá na jeho pravidelnú školskú dochádzku, kde za uvedené obdobie vymeškal maloletý XXXXX 351 neospravedlnených vyučovacích hodín, a to napriek

tomu, že bola zo strany školy opakovane informovaná o záškoláctve syna, nereagovala primerane na upozornenia školy, kryla a tolerovala zanedbávanie jeho povinnej školskej dochádzky a neurobila žiadne účinné opatrenia na nápravu, pričom pohovory s ňou zo strany školy a pracovníkov ÚPSV a R a upozornenia na dôsledky zanedbania povinnej školskej dochádzky boli neúčinné.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Čadca zo dňa 14.5.2019, spisová značka Pv 636/18/5502-13, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry v Čadci pod sp. zn. Pv 636/18/5502-13 zo dňa 14.05.2019 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvinenej XXXXX vedené pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písmeno b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 24.05.2019 a skúšobná doba uplynula dňom 24.05.2020.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyžiadaných správ od Obvodného oddelenia PZ Čadca, od Mestského úradu Čadca, ako i lustrácie z Ústrednej evidencie priestupkov, z odpisu z registra trestov bolo zistené, že sa obvinená v skúšobnej dobe nedopustila žiadneho protiprávneho konania, ktoré by bolo dôvodom na vyvodenie záveru o tom, že sa neosvedčila. Obvinená v skúšobnej dobe nespáchala žiaden priestupok, neboli o nej zistené žiadne negatívne poznatky a v odpise registra trestov nemá novší záznam.

Nakoľko obvinená XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život, boli splnené podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Mgr. Daša Hiklová
prokurátorka