



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4

Číslo: Pv 90/16/5502
EEČ: 2-37-40-2016

Čadca 10.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec syna XXXXX, nar. XXXXX, ktorý je vo výchove a starostlivosti u svojej matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, úmyselne riadne na toto dieťa neplatil výživné v dobe od 04.02.2009 do 10.03.2016. K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný právoplatným rozsudkom Obvodného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 18.06.1999, a to prispievať mesačne sumou 1.500,- Korún českých, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa. Obvinený za uvedené obdobie mal na výživnom zaplatiť 127.500,- Korún českých, zaplatil 127.500,- Korún českých, a teda za uvedené obdobie na výživnom k rukám XXXXX nedlhuje žiadne peniaze,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovatelky Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 02.02.2016 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 07.03.2016 vyšetrovatelka Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície XXXXX predložila prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku.

Preskúmaním uvedeného spisového materiálu bolo zistené, že uvedený návrh je dôvodný.

Dňa 21.12.2015 prevzala tunajšia okresná prokuratúra žiadosť o prevzatie trestného stíhania Obvodného štátneho zastupiteľstva XXXXX XXXXX XXXXX, vo veci podozrenia z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa mal na území Českej republiky dopustiť občan Slovenskej republiky XXXXX.

Dňa 03.11.2015 podala v Českej republike na polícií trestné oznámenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX a uviedla, že sa dostavila na Políciu Českej republiky, aby podala trestné oznámenie na svojho exmanžela XXXXX, nar. XXXXX, kvôli zanedbaniu povinnej výživy na ich spoločného syna XXXXX, nar. XXXXX, bytom ako ona. Manželstvo trvalo od apríla 1997 do septembra 1999, kedy boli rozvedení rozsudkom Obvodného oddelenia XXXXX, vedeného pod sp. zn. XXXXX zo dňa 18.06.1999, jej bol syn XXXXX zverený do starostlivosti a otcovi bolo určené platiť mesačne výživné vo výške 1.500,- Korún českých. V minulosti už taktiež podávala trestné oznámenie kvôli neplateniu alimentov, ale bolo to niekedy v roku 2008. Teraz podáva trestné oznámenie nadväzujúc na obdobie od februára 2008 do septembra 2015 včeta, pričom za uvedené obdobie do podania trestného oznámenia jej dlhuje celkom čiastku na výživnom 49.000,- Korún českých. So synom býva na adrese trvalého bydliska. Výdavky má okolo 4.500,- Korún českých, pracuje. Jej mesačný zárobok je okolo 14.000,- Korún českých. Pracuje však na skrátenej úväzok, nakoľko syn si vyžaduje zvýšenú starostlivosť. Poberá dávku štátnej sociálnej podpory a to konkrétne príspevok na starostlivosť o syna so zdravotným postihnutím vo výške 6.000,- Korún českých. Iné dávky nepoberá a do stavu hmotnej núdze sa nedostali. Syn XXXXX navštevuje Stredné odborné učilište záhradnícke a je v 2. ročníku. Trpí detskou mozgovou obrnou, je astmatik a má oslabenú imunitu. Obvineného naposledy videla pri rozvode v roku 1999. Nie sú spolu v kontakte. Žiadnym spôsobom jej nepomáha. Nič synovi nekupuje, neposiela. Peniaze od obvineného jej citeľne chýbajú v rodinnom rozpočte.

Obvinený XXXXX k veci vypovedal, že voči uzneseniu o vznesení obvinenia si sťažnosť nepodáva, nakoľko je pravdou to, čo je uvedené v uznesení. Dlhu voči XXXXX si je vedomý. Vie, že svoju vyživovaciu povinnosť neplnil pravidelne na syna, hoci mu to bolo určené súdom a to platiť mesačne 1.500,- Korún českých do 15. dňa

v mesiaci vopred k rukám XXXXX. Predchádzajúce trestné oznámenie pre prečin zanedbania povinnej výživy voči synovi XXXXX bolo zastavené z dôvodu, že dlžné výživné dodatočne zaplatil, avšak už si nepamätá, kedy to bolo. Výživné platil tak, ako mal prácu. Doklady o úhrade od mesiaca február 2009 má doma a skontroluje to. So synom XXXXX sa nestretáva. Nič mu nekupuje. Všetko zabezpečuje jeho matka XXXXX. V súčasnej dobe žije s družkou, s ktorou má maloleté dieťa.

V spise na nachádza uznesenie prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 04.02.2009 pod XXXXX, ktorým bolo podľa § 215 odsek 1 písm. g/ Trestného poriadku zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona, nakoľko si neplnil vyživovaciu povinnosť na svojho maloletého syna XXXXX nar. XXXXX za obdobie od 08.06.2006 do 04.02.2009.

Na základe vyššie uvedeného uznesenia skutok bol posudzovaný v trestnej veci vedenej pod XXXXX na Okresnom riaditeľstve PZ, OKP XXXXX za obdobie od 04.02.2009 do 10.03.2016.

Do spisu bol zabezpečený právoplatný rozsudok Obvodného súdu XXXXX, pod sp. zn. XXXXX zo dňa 18.06.1999, ktorým bol obvinený XXXXX zaviazaný prispievať na výživu maloletého XXXXX, nar. XXXXX, výživné vo výške 1.500,- Korún českých mesačne, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX.

Podľa vyjadrenia XXXXX, XXXXX od 04.02.2009 (od kedy je posudzovaný skutok) zaplatil v mesiaci 4/2009 – 1.500,- Korún českých, 05/2009 – 1.500,- Korún českých, 6/2009 dvakrát po 1.500,- Korún českých, 8/2009 - dvakrát po 1.500,- Korún českých, 12/2009 – dvakrát po 1.500,- Korún českých a 10/2009 – 3.000,- Korún českých, 4/2010 – 4.500,- Korún českých, 7/2010 – 3.000,- Korún českých, 11/2010 – 6.000,- Korún českých a 12/2010 – 1.500,- Korún českých, 3/2011 – 4.500,- Korún českých, 4/2011 – 3.000,- Korún českých a 6/2011 – 5.000,- Korún českých, 11/2012 – 9.000,- Korún českých, 10/2013 – 6.000,- Korún českých.

Ďalej dňa 04.02.2016 uhradil 68.500,- Korún českých a dňa 09.02.2016 1.500,- Korún českých, pričom fotokópie týchto ústrižkov sú založené v spisovom materiáli.

Obvinený teda za obdobie, ktoré bolo predmetom stíhania, výživné v plnej výške uhradil, čím využil ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona o účinnnej ľútosti.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b)

Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX výživné, ktoré bolo predmetom stíhania v plnej výške uhradil, rozhodla som preto tak, ako je vo výroku tohto uznesenia uvedené a v zmysle § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku **zastavila** som trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b) Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Katarína Kasajová
prokurátorka