



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 637/18/5502-9
EEČ: 2-37-47-2019

Čadca 19.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého XXXXX, nar. XXXXX, ktorý bol zverený do výchovy a starostlivosti svojej matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, prechodne XXXXX a následne od 23.11.2018 do starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany, si úmyselne riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť tak, ako mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v XXXXX pod sp. zn. 6P/42/2015 zo dňa 09.02.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť 25.03.2016, a to prispievať na maloletého syna sumou 50,- € mesačne, vždy do 20. dňa príslušného kalendárneho mesiaca k rukám matky a následne od 23.11.2018 v zákonnej minimálnej výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa podľa osobitného zákona, vždy do konca kalendárneho mesiaca vopred, pričom výživné neplatil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX pod. sp. zn. 2T 114/2016 zo dňa 15.12.2016, právoplatným 24.02.2017 odsúdený pre spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm.

b/ Trestného zákona, pričom v tejto dobe, keď neplatil výživné, mal príjem, z ktorého ho mohol uhrádzať a takto na výživnom za obdobie od februára 2017 do dňa vydania tohto rozhodnutia mal zaplatiť 930,16,-€, s výnimkou uhradených splátok v sume 254,08,-€ a dodatočne doplatil 936,92,-€ a teda za uvedené obdobie na výživnom na maloletého syna nedlhuje žiadne peniaze,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, OKP, 2. oddelenia vyšetrovania XXXXX pod sp. zn. ČVS:ORP-470/2-VYS-CA-2018 zo dňa 20.10.2018 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, okr. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Dňa 28.01.2019 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, OKP, 2. oddelenia vyšetrovania XXXXX predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. ČVS:ORP-470/2-VYS-CA-2018 s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe dokazovania, ktoré bolo vykonané po rozhodnutí o vznesení obvinenia bol ustálený nasledovný skutkový stav:

Obvinený XXXXX po zákonom poučení uviedol, že je invalidným dôchodcom s čistým mesačným príjmom 300,- €. Je si vedomí toho, že si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť voči maloletému synovi XXXXX tak, ako mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v XXXXX pod sp. zn. 6P/42/22018 zo dňa 09.02.2016. Týmto rozhodnutím bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 50,- € mesačne. Dňa 15.02.2017 si prevzal trestný rozkaz Okresného súdu v XXXXX sp. zn. 2T/114/2016 zo dňa 15.12.2016 a je si plne vedomí skutku, za ktorý bol právoplatne odsúdený. Žiada založiť do spisu doklad o zaplatení výživného na účet bývalej manželky za mesiace máj, jún, júl 2017 v sume 150,- € a za mesiac júl 2018 v sume 20,- €. Taktiež dňa 08.01.2019 zaplatil dlžné výživné na syna XXXXX, a to v sume 930,- €. K dôvodu, prečo výživné neplatil uviedol, že toto opomenul a taktiež mal nejaké výdavky okolo svojho rodinného domu. Čo sa týka ďalších dvoch detí, tak dcéra XXXXX býva v byte v XXXXX a pracuje ako čašníčka. Voči tejto dcére už vyživovaciu povinnosť nemá od 31.08.2017, kedy ukončila školskú dochádzku a ihneď sa zamestnala. Dovtedy platil výživné svojej bývalej manželke riadne a včas. Dcéru XXXXX pravidelne navštevuje, pomáha jej finančne, kupuje jej darčeky, zaplatil jej autoškolu. Ďalšia dcéra XXXXX bola v období od februára do apríla 2017 v osobnej starostlivosti bývalej manželky XXXXX. Tejto za toto obdobie riadne a včas platil výživné. Dňa 27.04.2017 bola táto dcéra umiestnená do Diagnostického centra pre mládež v Lietavskej Lúčke a následne na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 9P/88/2017 zo dňa 17.08.2017 bola dňa 25.09.2017 premiestnená do Reedukačného centra Čerenčany, kde sa nachádza doposiaľ. Osobne ju navštevuje, telefonuje jej, kupuje jej darčeky, tiež cez tieto Vianočné sviatky ju mal spoločne so synom XXXXX doma na návšteve. K svojej osobe ďalej uviedol, že si príležitostne privyrába brigádne na sezónnych prácach na rôznych stavbách v ČR, ako i na

Slovensku. V súčasnosti má dostatok peňazí. Je evidovaný ako SZČO od 10.09.2018, avšak žiadnu podnikateľskú činnosť doposiaľ nevykonával a nemal z nej žiaden príjem. Vybavil si ju z dôvodu, že chce ísť pracovať do zahraničia. Býva sám v rodinnom dome v obci XXXXX, ktorý je v jeho výlučnom vlastníctve, iný majetok nevlastní. Do spisu žiadal založiť dve potvrdenia na sumy po 28,- € o úrade výživného za deti XXXXX a XXXXX, ktoré poukázal Reedukačnému centru Čerenčany za mesiac január 2019. Tiež žiadal založiť do spisu poštovú poukážku o zaplatení výživného na syna XXXXX, a to za mesiac február 2019 v sume 35,- €, z ktorej suma 28,08 € je suma výživného, ktorú má platiť Reedukačnému centru Čerenčany, zvyšných 6,92 € je suma doplatku za mesiace január 2019 a december 2018, kde platil sumu iba 28,- €, nakoľko si ju sám svojvoľne zaokrúhľoval. Za tieto dva mesiace by mal mať nedoplatok iba 0,16 €, doplatil však vyššiu sumu, aby žiadny nedoplatok nemohol už vzniknúť. Žiadal založiť do spisu aj poštovú poukážku o úhrade výživného za syna XXXXX za mesiac december 2018 na sumu 28,- €. Ďalej uviedol, že si vždy riadne a včas plnil i vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru XXXXX, ktorá je taktiež v Reedukačnom centre Čerenčany, a to od 25.09.2017 až doposiaľ. Poštové poukážky neodkladá, ale posielal vždy vyššiu sumu, ako mal určené. Do spisu predložil poštovú poukážku o úhrade výživného na dcéru XXXXX za mesiac január 2019 vo výške 28,- €. Iné poštové poukážky už nemá, avšak vie, že za mesiac december 2018 platil taktiež sumu iba 28,- € a predtým platieval vždy vyššiu sumu. Žiada založiť do spisu potvrdenie o zaplatení výživného na dcéru vo výške 35,- €, čo je výživné za mesiac február 2019 a nedoplatok za mesiace december 2018 a január 2019, ktorý by mal byť iba vo výške 0,16 €. Z vlastnej vôle zaplatil vyššiu sumu.

Svedkyňa - poškodená XXXXX uviedla, že je druhýkrát vydatá a s terajším manželom XXXXX má dve maloleté deti. V súčasnosti poberá rodičovský príspevok z ÚPSV a R vo výške 214,- €. Trestné oznámenie podala na svojho bývalého manžela z dôvodu neplnenia si vyživovacej povinnosti voči jej maloletému synovi XXXXX tak, ako mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v XXXXX pod sp. zn. 6P/42/2015 zo dňa 09.02.2016. Týmto rozhodnutím je zviazaný prispievať na jeho výživu vo výške 50,- € mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci. Obvinený si vyživovaciu povinnosť riadne neplnil od mesiaca januára 2017 až od novembra 2018, kedy bol maloletý umiestnený do Reedukačného centra Čerenčany, kde sa nachádza doposiaľ. Bola upovedomená, že bývalý manžel bol za obdobný skutok už právoplatne odsúdený, pričom trestný rozkaz 2T/114/2016 zo dňa 15.12.2016 si prevzal 15.02.2017, preto sa obdobie neuhradeného výživného bude počítať od mesiaca február 2017. Z tohto obdobia jej uhradil výživné iba za mesiace máj, jún a júl 2017 vo výške 150,- € a za mesiac júl 2018 vo výške 20,- €. Obvinený jej dlhuje na výživnom 930,- €. Dňa 08.01.2019 jej bola na účet v Poštovej banke pripísaná platba výživného od bývalého manžela v sume 930,- €, čo je celá dlžná suma na výživnom na maloletého syna XXXXX. Týmto k dnešnému dňu nemá obvinený žiaden dlh. Pokiaľ ide o ďalšie dve deti, ktoré má s bývalým manželom, tak XXXXX býva v súčasnosti v XXXXX Táto ukončila povinnú školskú dochádzku dňa 31.08.2017 a následne sa riadne zamestnala. Pokiaľ mal obvinený na túto dcéru vyživovaciu povinnosť, túto si plnil riadne a včas a nemá na výživnom žiaden dlh. S dcérou XXXXX sa občas stýka. Tiež má vedomosť, že jej bývalý manžel ju často navštevuje a tiež ju finančne podporuje. Pokiaľ ide o dcéru XXXXX, táto bola od mesiaca február do apríla 2017 v jej osobnej starostlivosti. Za toto obdobie má výživné zo strany bývalého manžela uhradené v plnej výške. Dňa 27.04.2017 bola

dcéra XXXXX umiestnená do Diagnostického centra pre mládež v Lietavskej Lúčke a následne na základe rozsudku Okresného súdu v XXXXX sp. zn. 9P/88/2017 zo dňa 17.08.2017 bola dňa 25.09.2017 premiestnená do Reedukačného centra Čerenčany, kde sa nachádza doposiaľ. Zo svojho príjmu uhrádzala potreby pre syna XXXXX, a to do školy oblečenie, hygienické potreby a pod. Ďalšie náklady mala na bývanie, hypotéku, elektrinu, palivo, bežné opravy na dome. Syn nebol vystavený nebezpečenstvu núdze, bolo oňho vždy riadne postarané, zo svojho príjmu dokázala zabezpečiť pre neho všetky potreby. V minulosti bývalý manžel jej nijako nepomáhal, nemal vôbec žiaden záujem o syna XXXXX. Nedával mu žiadne darčeky. Na záver uviedla, že za posledný rok sa bývalý manžel začal o deti viac zaujímať, pokiaľ má vedomosť kupuje im darčeky, navštevuje ich, podporuje ich i finančne.

Do spisu bol zabezpečený právoplatný rozsudok Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. 6P/42/2015 zo dňa 09.02.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť 25.03.2016 a ktorým súd okrem iného zveril maloletú XXXXX, nar. XXXXX, maloletú XXXXX, nar. XXXXX a maloletého XXXXX, nar. XXXXX do osobnej starostlivosti matky a otca XXXXX zaviazal prispievať na výživu maloletej XXXXX sumou 50,-€ mesačne, maloletej XXXXX sumou 50,-€ mesačne a maloletého XXXXX sumou 50,-€ mesačne vždy so splatnosťou do 20. dňa príslušného kalendárneho mesiaca k rukám matky maloletých detí.

Uznesením Okresného súdu XXXXX sp. zn. 11PPOm/3/2018 zo dňa 23.11.2018, ktoré sa stalo vykonateľným dňa 23.11.2018 bolo formou neodkladného opatrenia nariadené rodičom maloletého XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, a to matke XXXXX, nar. XXXXX a otcovi XXXXX, nar. XXXXX, odovzdať maloletého do starostlivosti zariadenia - Reedukačného centra Čerenčany.

Z trestného rozkazu Okresného súdu XXXXX pod. sp. zn. 2T 114/2016 zo dňa 15.12.2016, právoplatným 24.02.2017 bolo preukázané, že obvinený bol uznaný vinným pre spáchanie skutku kvalifikovaného ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, za čo bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere jeden rok s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní dva roky.

Z oznámenia Českej správy sociálneho zabezpečenia, Praha 5 okrem iného vyplýva, že obvinený poberá plný invalidný dôchodok od 07.04.1994, ktorý sa od 01.01.2010 transformoval na invalidný dôchodok tretieho stupňa.

Podľa správy pošk. Reedukačného centra Čerenčany má obvinený ku dňu 24.01.2019 výživné na svojho syna XXXXX, nar. XXXXX a svoju dcéru XXXXX, nar. XXXXX v plnej výške uhradené a nemá voči ich zariadeniu žiadnu podližnosť.

Ďalej boli do spisového materiálu zabezpečené potvrdenia Poštovej banky, a. s. o vklade hotovosti na účet, fotokópie ústrižkov poštových poukazov, priepustka na vianočné prázdniny pre XXXXX a XXXXX, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 9P/88/2017 zo dňa 17.08.2017, uznesenie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 9P/88/2017 zo dňa 26.04.2017, správa Diagnostického centra Lietavská Lúčka z pobytu maloletej XXXXX, správa SOŠ strojnícka XXXXX, správa zo Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, oznámenie Okresného úradu XXXXX, odboru živnostenského podnikania, správa ÚPSV a R XXXXX, správa Obce XXXXX, výpis

z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, odpis z RT.

Obvinený je trestne stíhaný pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona, ktorého sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil, čo aj z nebanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a čin spáchal hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Neplnenie zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného je protiprávnym konaním vtedy, keď oprávnenému zavinene počas zákonom stanoveného počtu mesiacov v určitom predpísanom časovom rozmedzí nie je poskytované výživné v peniazoch alebo v naturálnej podobe a povinnosť zaopatrovávať iného, napríklad, keď dieťaťu nie je poskytovaná strava, ošatenie, bývanie, starostlivosť o jeho zdravie a čistotu, prípadne zadovažované aj iné prostriedky potrebné na jeho rozvoj. Keď povinný poukazuje oprávnenému výživné v nižšej sume ako je primerané alebo bolo určené, dochádza tým tiež k zanedbaniu povinnej výživy.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý je trestným činom zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona. Z výsluchu poškodenej vyplýva, že obvinený si viac ako tri mesiace v období dvoch rokov neplnil v plnej určenej výške vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi XXXXX. Odo dňa 23.11.2018 bol maloletý neodkladným opatrením súdu odovzdaný do starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany. Doposiaľ nebolo rozhodnuté o náhradnej starostlivosti maloletého a o určení výšky výživného.

V období, kedy obvinený neplatil výživné bol síce invalidný dôchodca, ale mal príjem, z ktorého výživné mohol uhrádzať a neplatil ho, nakoľko podľa jeho vlastného vyjadrenia túto povinnosť opomenul. Následne si obvinený dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške splnil za celé obdobie, t. j. februára 2017 až do vydania tohto rozhodnutia, a to sumu 930,-€ k rukám matky dieťaťa a 0,16€ ako nedoplatok na výživnom v zákonnej minimálnej výške Reedukačnému centru Čerenčany. Nebolo zistené, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným malo pre maloletého XXXXX trvalo nepriaznivé následky, t. j. také, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti. Na základe uvedeného možno dospieť k záveru, že došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona v zmysle § 86 písmeno a) Trestného zákona z dôvodu účinnej ľútosti obvineného.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutkové zistenia a zákonné ustanovenia som

rozhodla tak, že trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona som v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Mgr. Daša Hiklová
prokurátorka