



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 660/17/5502-19
EEČ: 2-37-47-2018

Čadca 24.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona
prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28.09.2017 okolo 06.20 h prišiel k neuzamknutému osobnému motorovému vozidlu zn. VW Golf, ev. č.: XXXXX, ktoré malo hodnotu najmenej 1.500,- € a ktoré bolo zaparkované pri predajni potravín COOP Jednota v obci XXXXX, okres XXXXX, kde bez súhlasu a vedomia majiteľa vozidla XXXXX nastúpil do vozidla na miesto vodiča, pomocou na sedadle položených pravých kľúčov vozidlo naštartoval a viedol ho po presne nezistených miestach v obci XXXXX a následne po meste XXXXX, až kým nebol v čase o 12.45 h zastavený hliadkou kriminálnej polície OR PZ XXXXX na

križovatke ulíc XXXXX – XXXXX v meste XXXXX a bolo zistené, že vozidlo viedol i napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX z 12.11.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 12.11.2015, mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu po dobu 2 roky pre skutok spáchaný dňa 10.11.2015, keď viedol osobné motorové vozidlo pod vplyvom 0,89 mg/l alkoholu v dychu,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod XXXXX z 28.09.2017 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona a pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. d) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Dňa 20.04.2018 poverený príslušník PZ predložil vyšetrovací spis XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Preskúmaním spisu bolo zistené, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 09.03.2018 dal podľa § 148 odsek 2 Trestného poriadku príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného a následne poverený príslušník PZ uznesením pod sp. zn. XXXXX zo dňa 15.03.2018 pribral do konania znalkyňu z odboru zdravotníctvo a farmácia - odvetvie psychiatria XXXXX, za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného.

Znalkyňou z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria bol po vyšetrení obvineného XXXXX vypracovaný znalecký posudok, pričom znalkyňa v závere svojho posudku uviedla, v dobe prečinu bol obvinený vo výrazne zlom psychickom stave v dôsledku prepuknutia psychickej choroby. Jednalo sa o Akútnu polymorfnú psychotickú poruchu s príznakmi schizofrénie. Ide o akútny psychotický stav spojený s dominujúcimi poruchami vnímania a myslenia, zmenou emočnej sféry osobnosti, významne zníženou kontrolou impulzov, psychoticky skresleným úsudkom s dopadom na poruchy konania. V dobe spáchania skutku obvinený pod vplyvom akútneho chorobného stavu nebol schopný vnímať prežité skutočnosti a okolnosti v plnom rozsahu a teda ich nemohol a nevie správne reprodukovať. Obvinený v čase spáchania prečinu trpel duševnou chorobou, pod vplyvom ktorej boli jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti vymiznuté, teda nemohol pod vplyvom choroby rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť ani svoje konanie ovládať. V súčasnosti obvinený chápe účel a zmysel trestného konania. Vzhľadom na základnú diagnózu a forenzne závažné poruchy správania je možné pripustiť, že pobyt obvineného na slobode je potenciálne nebezpečný, hlavne za predpokladu, že vysadí predpísané lieky. Stav si vyžaduje neustály dohľad psychiatra vo forme pravidelných ambulantných kontrol a pravidelného užívania liekov. Z tohto dôvodu

znalkyňa navrhuje ochrannú ambulantnú psychiatrickú liečbu.

Podľa § 215 odsek 1 písm. e/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom na uvedené som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. d) Trestného zákona som podľa § 215 odsek 1 písm. e/ Trestného zákona zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku.)

Mgr. Janka Švaňová
prokurátorka