



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 280/21/5502-8
EEČ: 2-37-535-2022

Čadca 16.09.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Čadca zo dňa 27.8.2021, spisová značka Pv 280/21/5502-7, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

na doposiaľ nezistenom mieste, nezistenom čase, od nezistenej osoby si nechal vyhotoviť Vysvedčenie o maturitnej skúške, ktoré bolo XXXXX doručené elektronickým podaním pod číslom XXXXX spoločne s inými podkladmi na Okresný úrad XXXXX, odbor živnostenského podnikania vo veci ohlásenia remeselnej živnosti k predmetu podnikania: „Pohostinská činnosť a výroba hotových jedál

určených na priamu spotrebu mimo prevádzkových priestorov“, ktoré ohlásila právnická osoba XXXXX., XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX s tým, že za predmet podnikania tejto remeselnej živnosti bol ustanovený ako zodpovedný zástupca XXXXX, k tomu bolo potrebné preukázať splnenie odbornej spôsobilosti za jednotlivé predmety podnikania remeselných živností v zmysle § 21 alebo § 22 živnostenského zákona, ktorú odbornú spôsobilosť XXXXX preukázal uvedeným falšovaným vysvedčením o maturitnej skúške v študijnom odbore 6445 K kuchár, ktoré mala vydať dňa 08.09.2015 Hotelová akadémia, Mikovíniho 1, Bratislava, avšak bolo zistené, že XXXXX nebol žiakom tejto hotelovej akadémie, akadémia predmetné vysvedčenie o maturitnej skúške nevydala, teda si nechal vyhotoviť falšované vysvedčenie o maturitnej skúške a použil túto verejnú listinu ako pravú

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Čadca zo dňa 27.8.2021, spisová značka Pv 280/21/5502-7, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry v Čadci pod sp. zn. Pv 280/21/5502 - 7 zo dňa 27.08.2021 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku proti obv. XXXXX podmienene zastavené trestné stíhanie pre prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba na 12 (dvanásť) mesiacov. Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 09.09.2021 a skúšobná doba uplynula dňa 09.09.2022.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyžiadaných lustrácií v registri trestov, v ústrednej evidencii priestupkov a v trestných registroch GP SR bolo zistené, že sa obvinený v skúšobnej dobe nedopustil žiadneho trestného činu, pričom bol raz postihnutý za nezávažný priestupok na úseku cestnej premávky, z čoho však nemožno exaktne vysloviť záver, že nevedol riadny život. Iné negatívne poznatky nie sú známe.

Nakoľko obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, boli splnené podmienky uvedené v ustanovení § 217 odsek 1 Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Miloš Kováč
okresný prokurátor