



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 826/17/5502-10
EEČ: 2-37-57-2018

Čadca 11.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že ako otec maloletého XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, ktoré sú vo výchove a starostlivosti u svojej matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, si úmyselne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť v dobe od 01.06.2017 do dňa 11.05.2018, s výnimkou doby od 15.05.2017 do 15.09.2017, kedy bol vo výkone trestu odňatia slobody. K vyživovacej povinnosti bol aj zviazaný právoplatným rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 14.5.2012, a to prispievať mesačne 100,- € na maloletého XXXXX a 100,- € na maloletú XXXXX, spolu 200,- € mesačne, a to vždy do 15 dňa v mesiaci vopred k rukám matky deti. Obvinený za uvedené obdobie dlhuje na výživnom **1.600,- €**.

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného policajta Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod XXXXX zo dňa 20.12.2017 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, okres XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, okres XXXXX, adresa na doručovanie písomností XXXXX, XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 09.05.2018 predložil tunajšej prokuratúre poverený policajt Obvodného oddelenia PZ XXXXX spisový materiál pod sp. zn. XXXXX spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. b) Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že návrh na zastavenie trestného stíhania je dôvodný v zmysle § 215 odsek 1 písm. b) Trestného poriadku.

Dňa 14.11.2017 podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX na OO PZ XXXXX trestné oznámenie na začatie trestného stíhania pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, ktorý si neplnil vyživovaciu povinnosť voči XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, obaja bytom u matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX. V dôsledku neplatenia výživného začal úrad práce vyplácať náhradné výživné vo výške 100,- € na maloletého XXXXX a 100,- € na maloletú XXXXX mesačne od 01.06.2017 v zmysle zákona č. 201/2008 Z. z. o náhradnom výživnom, na základe rozhodnutia ÚPSVR XXXXX XXXXX, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 31.10.2017, počnúc dňom 01.06.2017.

Obvinený XXXXX pri výsluchu vypovedal, že je si vedomý vyživovacej povinnosti, ktorú má voči svojim maloletým deťom XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, na každé dieťa po 100,- € mesačne k rukám matky XXXXX. Uviedol, že si riadne plní vyživovaciu povinnosť, o čom doložil do spisu doklady.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vypovedala, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX do 14.05.2012 pod sp. zn. XXXXX súd zveril maloletú dcéru XXXXX, nar. XXXXX a maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX do jej výchovy a starostlivosti a zároveň zaviazal súd otca deti XXXXX prispievať na výživu maloletého syna XXXXX mesačne sumou 100,- € a na maloletú dcéru XXXXX mesačne sumou 100,- €, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k jej rukám. Nakoľko bývalý manžel výživné neplatil, obrátila sa na súdnu exekútorku XXXXX, ktorá vykonáva exekúciu u manžela ohľadom výživného. Vie o tom, že bývalý manžel bol aj v dobe od 15.05.2017 do 15.09.2017 vo výkone trestu odňatia slobody, a to pre trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky. Súdna exekútorka jej postupne vymáha a vypláca dlh na výživnom, pričom naposledy obdržala peniaze 12.04.2018 v sume 200,- €.

Do spisu bol zabezpečený trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 14.11.2017, ktorým bol obvinený XXXXX, nar. XXXXX, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona. Bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, pričom pre

výkon uloženého trestu bol zaradený do ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa správy Okresného súdu XXXXX trestný rozkaz pod sp. zn. XXXXX nie je právoplatný a vo veci je vytýčený termín hlavného pojednávania na deň 11.06.2018.

Ide o neplatenie výživného na maloleté deti XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX a to od mesiaca decembra 2013.

Do spisu bol zabezpečený rozsudok Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 14.05.2012, právoplatný a vykonateľný v časti výživného dňa 20.09.2012 o určení výživného na maloletého XXXXX a maloletú XXXXX.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Na naplnenie zákonných znakov skutkovej podstaty tohto trestného činu sa vyžaduje úmyselné zavinenie v zmysle § 15 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písm. b/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Vzhľadom k tomu, že trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 14.11.2017 nie je doposiaľ právoplatný, v danom prípade nebola naplnená skutková podstata prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, rozhodla som preto tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX som podľa § 215 odsek 1 písm. b) Trestného poriadku zastavila pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku.)

JUDr. Katarína Kasajová
prokurátorka