



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 247/19/5502-4
EEČ: 2-37-58-2019

Čadca 10.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: trestný čin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate a úradnej uzávery podľa § 176 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení uznesenia Ústavného súdu SR číslo 38/2002 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate a úradnej uzávery podľa § 176 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení uznesenia Ústavného súdu SR číslo 38/2002 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase do 10.12.2001 do 01.30 hodiny si nezisteným spôsobom zadovážil falzifikát osvedčenia o evidencii motorového vozidla č. XXXXX k vozidlu továrenskej značky Ford Tranzit, evidenčné číslo XXXXX medzinárodnej poznávacej značky UA, s ktorým dňa 10.12.2001 v dobe okolo 01.30 h prechádzal z Českej Republiky do Slovenskej republiky cez hraničný prechod XXXXX, pričom falzifikát osvedčenia o evidencii motorového vozidla predložil na hraničnom prechode XXXXX počas kontroly dokladov na vedenie a prevádzku motorového vozidla príslušníkom Oddelenia cudzineckej polície Policajného zboru XXXXX,

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom

príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného úradu vyšetrovania PZ v XXXXX pod XXXXX z 28.02.2002, bolo podľa § 160 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 163 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre spáchanie skutku, právne kvalifikovaného ako trestný čin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate a úradnej uzávery podľa § 176 odsek 1 Trestného zákona účinného do 31.12.2005, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Vyšetrovateľ polície uznesením pod XXXXX dňa 05.04.2002 podľa § 173 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku prerušil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX z dôvodu jeho neprítomnosti, pre skutok právne kvalifikovaný ako trestný čin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate a úradnej uzávery podľa § 176 odsek 1 Trestného zákona účinného do 31.12.2005.

Na základe článku 6. odsek 1 Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania dojednaného 15. mája 1972 v Štrasburgu, bolo trestné stíhanie XXXXX odovzdané do XXXXX.

Dňa 09.04.2019 bola Okresnej prokuratúre XXXXX doručená kópia listu Generálnej prokuratúry XXXXX sp. zn. XXXXX z 18.12.2018, ktorým ukrajinská strana informuje o rozhodnutí Okresného súdu XXXXX, XXXXX o konaní vedenom proti obvinenému XXXXX a zároveň bol zaslaný rozsudok tohto súdu sp. zn. XXXXX z 31.10.2018, čím možno považovať predmetné trestné konanie za konečne uzavreté.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Keďže v tomto prípade bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu XXXXX, XXXXX pod sp. zn. XXXXX z 31.10.2018 a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie som podľa § 215 odsek 2 písmeno c) Trestného poriadku zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku.)

Mgr. Janka Švaňová
prokurátorka