



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 357/22/5502-9
EEČ: 2-37-598-2022

Čadca 14.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona Doplňte text

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX a maloletej XXXXX, nar. XXXXX, ktoré boli zverené do výchovy a starostlivosti ich matky XXXXX bývajúcej s deťmi v meste XXXXX, XXXXX si úmyselne riadne neplnil na tieto deti svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť vo vzťahu k mal. XXXXX vo výške určenej právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Čadci pod sp. zn. XXXXX, a to prispievať na jej výživu sumou 160,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred a vo vzťahu k mal. XXXXX vo výške určenej právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Čadci pod sp. zn. XXXXX, a to prispievať na jej výživu sumou 120,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, pričom výživné neplatil napriek tomu, že bol dňa 12.02.2022 právoplatne uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T 58/2021 zo dňa 19.05.2021 zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa

§ 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, pričom v dobe, keď neplatil výživné, bol prevažne nezamestnaný, príjem, z ktorého výživné mohol uhrádzať, si zabezpečoval príležitostnými prácami, takto na výživnom mal zaplatiť za obdobie od februára 2022 do dňa vydania tohto rozhodnutia výživné vo výške 2.240,-€, priebežne zaplatil 250,-€, dodatočne doplatil celkovo 2.000,-€ a teda za uvedené obdobie na výživnom nedlhuje žiadne peniaze,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, OKP, 1. oddelenia vyšetrovania Čadca pod sp. zn. ORP-189/1-VYS-CA-2022 zo dňa 28.06.2022 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 05.10.2022 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, OKP, 1. oddelenia vyšetrovania Čadca predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. ORP-170/1-VYS-CA-2021 s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe dokazovania, ktoré bolo vykonané po rozhodnutí o vznesení obvinenia bol ustálený nasledovný skutkový stav:

Obvinený XXXXX po zákonom poučení uviedol, že rozsudkom OS v Čadci sp. zn. XXXXX boli s bývalou manželkou XXXXX rozvedení, pričom deti boli zverené do osobnej starostlivosti bývalej manželke a on bol zviazaný prispievať na výživu svojich dcér XXXXX spolu sumou vo výške 250,- €. Následne podal návrh na zníženie výživného a manželka na zvýšenie výživného, na základe čoho sa rozhodovalo o výške výživného, pričom rozsudkom OS Čadca sp. zn. XXXXX bola výška výživného upravená vo vzťahu k dcére XXXXX na sumu 160,- €, teda na obe dcéry má platiť t. č. 280,- € mesačne. Keďže si neplnil vyživovaciu povinnosť aj v minulosti, bol OS Čadca vydaný trestný rozkaz, ktorý si prevzal na súde až v roku 2022. Ani po doručení trestného rozkazu si neplnil vyživovaciu povinnosť, čoho si je vedomý. V súčasnosti pracuje len na dohody, pričom nie je živnostníkom. Pracuje v oblasti stavebníctva podľa toho, ako ho kto potrebuje, nemá žiadnu pravidelnú ani dlhodobú prácu. Začiatkom roku 2022 dva mesiace nepracoval vôbec, nakoľko mal problém s chrbticou a v tom čase bolo aj málo práce v oblasti stavebníctva. Jeho príjem je pohyblivý, priemerne tak cca 500,- - 600,- €. Od júla 2022 by mal ísť pracovať do firmy v Čechách. Výdavky na bývanie pozostávajú z výdavkov na energiu, telefón, bežné výdavky, stravu, oblečenie, hygienu a pod. a čo mu zostane, snaží sa zaplatiť výživné. Nepoberá žiadne štátne príspevky, dôchodok, ani dávky. Na úrade práce nie je evidovaný. Nemá vedomosť, že by mal momentálne nejaké exekúcie, v minulosti mal kvôli výživnému. Nevlastní žiadne nehnuteľností, nemá auto, vodičský preukaz má odobratý za predošlé neplatenie výživného. S dcérami má dobrý vzťah. Chodieval s nimi na plaváreň, stretávajú sa takmer každý víkend. Dcéram kupuje veci, keď potrebujú, naposledy XXXXX kúpil dvojicu plaviek, raz za

mesiac im niečo kúpi. Na sviatky ich kontaktuje a vždy im niečo dá, buď si vyberú peniaze alebo konkrétnu vec.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že podávala trestné oznámenie na bývalého manžela XXXXX pre neplatenie výživného na ich dve maloleté dcéry XXXXX. K tejto povinnosti bol bývalý manžel zaviazaný rozhodnutím OS Čadca pod sp. zn. XXXXX, a to spolu vo výške 280,- € na obe dcéry. V minulosti podávala na bývalého manžela trestné oznámenie, pričom bol potrestaný rozhodnutím okresného súdu v roku 2016 a druhýkrát dňa 29.05.2021. Bývalý manžel si neplní vyživovaciu povinnosť, pričom v mesiaci máj 2021 zaplatil 200,- €, v mesiaci jún 2021 nezaplatil nič, v júli 2021 zaplatil 300,- €, v auguste 2021 nezaplatil nič, v septembri 2021 nezaplatil nič, v októbri 2021 zaplatil 650,- €, v novembri 2021 nezaplatil nič, v decembri 2021 zaplatil 300,- €, v januári 2022 zaplatil 150,- €, vo februári 2022 nezaplatil nič, v marci 2022 zaplatil 100,- €, v apríli 2022 zaplatil 250,- € a následne od mája 2022 nezaplatil nič. S dcérami býva v byte, v Turzovke, pričom za byt platí hypotéku. Dcéra XXXXX v septembri nastúpi do 7. ročníka ZŠ XXXXX – XXXXX a dcéra XXXXX sa vrátila z diagnostického ústavu a v septembri bude pokračovať v I. ročníku Strednej odbornej školy v Krásne nad Kysucou. Pracuje ako krajčírka s príjmom 633,- € mesačne, a to vďaka nadčasom. Z tohto príjmu hradí hypotéku vo výške 250,- €, byt 240,- €, telefón 20,- €, internet 20,- € a zo zostatku hradí školské potreby, hygienické potreby, ošatenie, stravu, zdravotnícke potreby a ďalšie bežné výdavky v domácnosti. Taktiež poberá z úradu práce náhradné výživné na dcéru Kristínu vo výške 120,- € mesačne od mája 2022. Deti majú zabezpečené všetko, čo potrebujú, a to vzhľadom na to, že pracuje nadčasy. Finančne jej nikto nepomáha. Obvinený je s dcérami v telefonickom kontakte. Raz, možno dvakrát za mesiac sa stane, že ich bývalý manžel vezme do Turzovky. Darčeky dcéram nekupuje, ale stane sa, že im dá 5,- €.

Svedkyňa v ďalšom doplnila, že obvinený jej 17.08.2022 zaplatil na jej účet 1300,- €, následnej jej bola uhradená čiastka 150,- €, 300,- € a 250,- €, čím od februára 2022 doposiaľ na výživnom nemá žiaden dlh.

Do spisu bol zabezpečený právoplatný rozsudok Okresného súdu v Čadci pod sp. zn. 1XXXXX ktorým okrem iného súd určil výšku vyživovacej povinnosti vo vzťahu k mal. XXXXX v sume 120,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred a tiež rozsudok Okresného súdu v Čadci pod sp. zn. XXXXX ktorým súd obvinenému zvýšil výšku vyživovacej povinnosti vo vzťahu k mal. XXXXX na sumu 160,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Čadca pod. sp. zn. 2T 58/2021 zo dňa 19.05.2021 bolo preukázané, že obvinený bol uznaný vinným pre spáchanie skutku kvalifikovaného ako prečin zanedbania povinnej výživy § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, za čo bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere jeden rok s tým, že výkon trestu bol obvinenému podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní dva roky. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 12.02.2022.

Zo správy Sociálnej poisťovne, pobočka Čadca vyplýva, že obvinený v dobe neplatenia výživného nebol prihlásený ako zamestnanec, zamestnávateľ, SZČO, ani ako dobrovoľne poistená osoba a nebol poberateľom žiadnych dávok vyplácaných poisťovňou.

Zo správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Čadca vyplýva, že obvinený v dobe neplatenia výživného nebol vedený v evidencií uchádzačov o zamestnanie a nepoberal žiadne štátne sociálne dávky ani dávku v hmotnej núdzi.

Ďalej sa v spisovom materiály nachádza a boli zabezpečené rodné listy maloletých detí, rozhodnutia Diagnostického centra Ružomberok, rozhodnutie Strednej odbornej školy drevárskej a stavebnej Krásno nad Kysucou, výpisy z účtov, správa Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Čadca k XXXXX, správa Daňového úradu Žilina, pobočka Čadca, správa Okresného úradu Žilina, odboru živnostenského podnikania, správa Okresného úradu Žilina, katastrálneho odboru, správa Geodetického a kartografického ústavu Bratislava, informácia z Centrálného registra exekúcií, správa z Exekútorského úradu Čadca JUDr. Lucie Ďuricovej, správa Spojenej školy, XXXXX, správy mesta XXXXX, výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR, odpis registra trestov.

Obvinený je trestne stíhaný pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c/ Trestného zákona, ktorého sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného a čin spáchal hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Neplnenie zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovat' iného je protiprávnym konaním vtedy, keď oprávnenému zavinene počas zákonom stanoveného počtu mesiacov v určitom predpísanom časovom rozmedzí nie je poskytované výživné v peniazoch alebo v naturálnej podobe a povinnosť zaopatrovat' iného, napríklad, keď dieťaťu nie je poskytovaná strava, ošatenie, bývanie, starostlivosť o jeho zdravie a čistotu, prípadne zadovažované aj iné prostriedky potrebné na jeho rozvoj. Keď povinný poukazuje oprávnenému výživné v nižšej sume ako je primerané alebo bolo určené, dochádza tým tiež k zanedbaniu povinnej výživy.

Podľa § 62 ods. 5 zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov má výživné prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý je trestným činom zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c/ Trestného zákona. Z vykonaných výsluchov bolo nesporné, že obvinený si viac ako dva mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorú má voči svojim dcéram XXXXX, pričom uvedeného konania sa dopustil po tom, čo bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207

Trestného poriadku. V období, keď neplatil výživné, bol prevažne dobrovoľne nezamestnaný, príjem, z ktorého výživné mohol uhrádzať, mal z príležitostných brigád. Následne si obvinený dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť splnil za celé obdobie, t. j. od februára 2022 do dňa vydania tohto rozhodnutia, za ktoré obdobie mal zaplatiť 2.240,-€, priebežne zaplatil 250,-€, dodatočne doplatil celkovo 2.000,-€. Nebolo zistené, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným, by malo pre deti trvalo nepriaznivé následky, t. j. také, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti. Na základe uvedeného možno dospieť k záveru, že došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona v zmysle § 86 písmeno a/ Trestného zákona z dôvodu účinnej ľútosti obvineného.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutkové zistenia a zákonné ustanovenia som rozhodla tak, že trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c/ Trestného zákona som v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku.

Mgr. Daša Hiklová
prokurátorka