



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4**

---

Číslo: Pv 156/16/5502  
EEČ: 2-37-61-2016

Čadca 06.05.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: áno (od 1.3.2016, ÚVV XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 23.02.2016 v dobe od 22.00 h do 06.45 h dňa 24.02.2016 v meste XXXXX, okres XXXXX, z parkovacej plochy vedľa bytového domu č. XXXXX, sa zmocnil osobného motorového vozidla zn. Opel Vectra B Caravan, evidenčného čísla XXXXX, VIN XXXXX, ktorého hodnota bola 533,- €, a to tak, že vozidlo otvoril pravým kľúčom, ktorý odcudzil dňa 22.02.2016 svojej matke XXXXX – užívateľke vozidla a bez súhlasu XXXXX toto vozidlo prechodne používal,

**lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.**

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru

XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 24.02.2016 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 25.02.2016 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX pod XXXXX zo dňa 29.02.2016 bola táto vec podľa § 21 odsek 3 Trestného poriadku s poukazom na § 18 odsek 1 Trestného poriadku spojená na spoločné konanie s ďalšou trestnou vecou obvineného XXXXX, pričom spoločné konanie bolo vedené na OO PZ XXXXX pod XXXXX.

Uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX z 01.03.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť 01.03.2016, bol obv. XXXXX podľa § 87 odsek 2 Trestného poriadku z dôvodov § 71 odsek 1 písm. c) Trestného poriadku vzatý do väzby, väzba sa začala dňa 28.02.2016 o 19.15 h.

Spisový materiál bol postúpený na ďalšie konanie Okresnému riaditeľstvu PZ, odboru kriminálnej polície v XXXXX kde je vedený pod sp. zn. XXXXX

Dňa 28.04.2016 predložil vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, OKP XXXXX spisový materiál pod XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 odsek 1 písm. f) Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že uvedený návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

Zo zápisnice o výsluchu poškodenej XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX je jej syn. Pri výsluchu dňa 29.02.2016 dala súhlas na trestné stíhanie voči svojmu synovi. Pri ďalšom výsluchu dňa 22.04.2016 po opätovnom poučení podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku uviedla, že nedáva súhlas na pokračovanie v trestnom stíhaní svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona, v ktorej veci mu bolo vznesené obvinenie dňa 25.02.2016 pod XXXXX pričom skutok je v súčasnosti evidovaný na Okresnom riaditeľstve PZ, OKP XXXXX pod XXXXX nakoľko by jeho ujmu pociťovala ako svoju vlastnú.

Prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa zmocní cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať.

Podľa ustanovenia § 211 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď (§ 130 odsek 2 Trestného poriadku), možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

V zmysle § 9 odsek 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť (§ 211 Trestného poriadku).

V zmysle § 215 odsek 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Na základe hore uvedeného som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Mgr. Janka Švaňová  
prokurátorka