



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 607/20/5502-4
EEČ: 2-37-686-2020

Čadca 03.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej XXXXX, nar. XXXXX, ktorá bola zverená do výchovy a starostlivosti svojej matky XXXXX, bývajúcej spolu s dcérou v XXXXX, si úmyselne riadne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v období od apríla 2020 do dňa vydania tohto rozhodnutia vo výške určenej právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Čadci pod sp. zn. XXXXX zo dňa 15.11.2017, a to prispievať na maloletú dcéru sumou 120,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, pričom výživné neplatil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Čadca pod. sp. zn. XXXXX zo dňa 14.10.2019, právoplatným dňa 11.02.2020 odsúdený pre spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, pričom v tejto dobe, keď neplatil výživné, bol samostatne zárobkovo činnou osobou a takto na výživnom za vyššie uvedené obdobie mal zaplatiť 860,-€, dodatočne uhradil 860,-€ a teda na výživnom na maloletú dcéru nedlhuje žiadne peniaze,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, OKP, 1. oddelenia vyšetrovania Čadca pod sp. zn. ČVS:XXXXX zo dňa 20.10.2020 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX –XXXXX č.XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 12.11.2020 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, OKP, 1. oddelenia vyšetrovania Čadca predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. ČVS:XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe dokazovania, ktoré bolo vykonané po rozhodnutí o vznesení obvinenia bol ustálený nasledovný skutkový stav:

Obvinený XXXXX po zákonom poučení uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči svojej dcére XXXXX, ku ktorej ho zaviazal Okresný súd v Čadci, a to vo výške 120,- € mesačne, ktoré sumy má zasielať jej matke XXXXX do 15. dňa v mesiaci. XXXXX bol dlžný na výživnom na dcéru za apríl 2020 sumu 20,- € a v následných mesiacoch si vyživovaciú povinnosť neplnil z dôvodu, že pracuje v zahraničí, pričom bola pandemická situácia a z toho dôvodu bol doma. Až v júli 2020 sa dostal do zahraničia pracovne a peniaze za vykonanú prácu mu prišli v októbri 2020. Z uvedeného príjmu potom zameškané výživné vyplatil vo výške 860,- €. Výživné má uhradené v súčasnosti do 15.12.2020.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že obvinený je otcom ich dcéry XXXXX, na ktorú je rozsudkom Okresného súdu Čadca zaviazaný prispievať na výživu sumou 120,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci. Nakoľko si obvinený svoju vyživovaciú povinnosť neplnil, podala naň trestné oznámenie, pričom bol aj Okresným súdom v Čadci odsúdený. Následne si XXXXX svoju vyživovaciú povinnosť opäť prestal plniť, a to za mesiace apríl 2020, za ktorý jej dlhuje 20,- € a následne aj za ďalšie mesiace, za ktoré jej dlhuje po 120,- € za každý mesiac. Z tohto dôvodu naňho podala 02.09.2020 trestné oznámenie na OO PZ XXXXX. Dňa 03.11.2020 obdržala od XXXXX sumu vo výške 860,- €, čo je doplatený dlh na výživnom, a to až do 15.12.2020.

Do spisu bol zabezpečený právoplatný rozsudok Okresného súdu Čadca pod sp. zn. XXXXX zo dňa 15.11.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť 28.12.2017 a ktorým bola okrem iného maloletá XXXXX zverená do osobnej starostlivosti matky a otec maloletej bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 120,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Čadca pod. sp. zn. XXXXX zo dňa 14.10.2019, právoplatného dňa 11.02.2020 bolo preukázané, že obvinený bol

uznaný vinným pre spáchanie skutku kvalifikovaného ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, za čo bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere tri mesiace s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní dvanásť mesiacov.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca vyplýva, že obvinený nie je a nikdy nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, nepoberá a nikdy nepoberal žiadne štátne sociálne dávky, ani dávku v hmotnej núdzi. Sociálne poisťovňa, pobočka Čadca oznámila, že obvinený od 04/2020 doposiaľ nepoberal dávky v nezamestnanosti, nemocenské dávky ani dôchodok.

Ďalej bola do spisového materiálu zabezpečená fotokópia ústrižku poštovej poukážky, správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, odpis z registra trestov.

Obvinený je trestne stíhaný pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona, ktorého sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a čin spáchal hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Neplnenie zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného je protiprávnym konaním vtedy, keď oprávnenému zavinene počas zákonom stanoveného počtu mesiacov v určitom predpísanom časovom rozmedzí nie je poskytované výživné v peniazoch alebo v naturálnej podobe a povinnosť zaopatrovať iného, napríklad, keď dieťaťu nie je poskytovaná strava, ošatenie, bývanie, starostlivosť o jeho zdravie a čistotu, prípadne zadovažované aj iné prostriedky potrebné na jeho rozvoj. Keď povinný poukazuje oprávnenému výživné v nižšej sume ako je primerané alebo bolo určené, dochádza tým tiež k zanedbaniu povinnej výživy.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý je trestným činom zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona. Z výsluchu matky maloletej XXXXX vyplýva, že obvinený si viac ako dva mesiace v období dvoch rokov neplnil v určenej výške zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX.

V období, kedy obvinený neplatil výživné, bol samostatne zárobkovo činnou osobou. Následne si obvinený dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške splnil za celé obdobie, t. j. apríla 2020 do dňa vydania tohto rozhodnutia. Nebolo zistené, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným malo pre maloletú XXXXX trvalo nepriaznivé následky, t. j. také, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti. Na základe uvedeného možno dospieť k záveru, že došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa §

207 Trestného zákona v zmysle § 86 písmeno a/ Trestného zákona z dôvodu účinnej ľútosti obvineného.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutkové zistenia a zákonné ustanovenia som rozhodla tak, že trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona som v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku zastavila

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Mgr. Daša Hiklová
prokurátorka