



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 380/17/5502-5
EEČ: 2-37-78-2017

Čadca 14.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej dcéry dcéry XXXXX, nar. XXXXX, ktorá je vo výchove a starostlivosti u svojej matky XXXXX bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, úmyselne, riadne na toto dieťa neplatil výživné v dobe od XXXXX do XXXXXXXXXXXX. K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX, a to prispievať mesačne sumou XXXXX na výživnom, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa. Obvinený za uvedené obdobie mal na výživnom zaplatiť XXXXX €, zaplatil XXXXX €, a teda za uvedené obdobie na výživnom nedlhuje k rukám XXXXX žiadne peniaze,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného policajta Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa XXXXX poverený policajt Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že uvedený návrh je dôvodný.

Dňa XXXXX podala na Obvodnom oddelení PZ XXXXX trestné oznámenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, kde uviedla, že s bývalým druhom XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, má dcéru XXXXX, nar. XXXXX, ktorá jej je zverená do osobnej starostlivosti. XXXXX súdu v XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, je bývalý druh zaviazaný prispievať na výživu dcéry sumou po XXXXX,- € mesačne, ktoré sumy mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci k jej rukám. Svoju vyživovaciu povinnosť si neplní od mesiaca XXXXXXXXXX doposiaľ, a takto ostal dlh v sume XXXXX- €, avšak uviedla, že v mesiaci XXXXXXX jej zaslal sumu XXXXX € na výživnom a dlh na výživnom ostal v sume XXXXX €. Uviedla, že bývalý druh XXXXX nie je držiteľom vodičského preukazu, nevie uviesť, čím bol vyučený, či niekde pracuje, či vlastní nejaký majetok, ani žiadne iné skutočnosti. Dcéra núdzou netrpí, snaží sa jej zabezpečiť všetko, čo potrebuje. Finančne jej nevypomáha nikto. Zároveň uviedla, že jej mesačný príjem je XXXXX € a rodinné prídavky. Žiadny iný príjem nepoberá.

Obvinený XXXXX k veci uviedol, že využíva ustanovenie § 34 Trestného poriadku a k veci neplnenia vyživovacej povinnosti voči svojej dcére XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, sa odmietol vyjadriť a výživné sa bude snažiť doplatiť.

Ako svedok - poškodená XXXXX k veci uviedla, že bývalý druh si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil od mesiaca XXXXX doposiaľ, s výnimkou uhradenej splátky v sume XXXXX € a takto ostal dlh na výživnom ku dňu výsluchu v sume XXXXX Dňa XXXXX jej XXXXX uhradil sumu XXXXX- €, ku ktorej sume doložila do spisového materiálu výpis z účtu a dňa XXXXXXXXXX jej uhradil sumu XXXXX €, pričom na túto sumu doklad nedoložila, nakoľko na túto sumu doklad nemá, a teda XXXXX jej nedlhuje žiadne výživné, nakoľko jej dlh na výživnom v plnej výške uhradil.

V spisovom materiáli sa nachádza doklad o úhrade výživného XXXXX,- €.

V spise sa nachádza právoplatný rozsudok Okresného súdu XXXXX pod sp. XXXXX zo dňa XXXXXXXXXX, ktorým bol XXXXX zaviazaný platiť výživné na svoju maloletú dcéru XXXXX, nar. XXXXX mesačne sumou XXXXX- €.

Obvinený teda za obdobie, ktoré bolo predmetom stíhania, výživné v plnej výške uhradil, čím využil ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX výživné, ktoré bolo predmetom stíhania v plnej výške uhradil, rozhodla som preto tak, ako je vo výroku tohto uznesenia uvedené a v zmysle § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku **zastavila** som trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku)

JUDr. Anna Lašová
prokurátorka