



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4**

---

Číslo: Pv 753/16/5502-4  
EEČ: 2-37-7-2017

Čadca 12.01.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, ktorá je vo výchove a starostlivosti u svojho otca XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, úmyselne, riadne na toto dieťa neplatila v dobe od 28.06.2016 do 12.01.2017. K vyživovacej povinnosti bola aj zaviazaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 07.05.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.06.2016, a to prispievať mesačne po 80,- € na výživnom, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca dieťaťa. Obvinená za uvedené obdobie mala na výživnom zaplatiť 480,- €, zaplatila 480,- €, a teda nedlhuje k rukám XXXXX za uvedené obdobie žiadne peniaze na výživnom,

**lebo zanikla trestnosť činu.**

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 05.11.2016 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného

poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 11.01.2017 poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že uvedený návrh je dôvodný.

Dňa 07.10.2016 podal na Obvodnom oddelení PZ XXXXX trestné oznámenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, na svoju bývalú manželku XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX. Pokiaľ má vedomosť, tak táto by sa mala v súčasnej dobe zdržiavať v XXXXX v XXXXX. Bývalá manželka si neplní vyživovaciu povinnosť, ktorá jej bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 07.05.2015, ktorým jej bolo určené platiť výživné na maloletú dcéru XXXXX, nar. XXXXX 80,- € mesačne k jeho rukám, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 28.06.2016. Bývalá manželka mu nezaplatila ani jednu splátku, čím za obdobie od mesiaca júl 2016 ku dňu podania trestného oznámenia dlhovala 240,- € + zameškané výživné podľa rozsudku.

Obvinená XXXXX pri výsluchu na polícii vypovedala, že si je vedomá svojho konania. Pri sebe má 400,- € a tieto aj dnešného dňa, teda dňa 27.12.2016, zašle otcovi dieťaťa a zvyšných 80,- € doplatí do 10.01.2017. Nezaplatila z toho dôvodu, že pracovala cez agentúru, ktorá ju oklamala a najskôr musela splatiť dlhy. V súčasnej dobe má pravidelný príjem a preto už bude riadne platiť. Je jej ľúto vzniknutej situácie.

Svedok – poškodený XXXXX pri výsluchu dňa 28.12.2016 vypovedal, že trvá na podanom trestnom oznámení, avšak ku dňu podania výsluchu vznikol dlh vo výške 480,- €. Zatiaľ mu žiadne peniaze neprišli. Bolo mu však oznámené, že bývalá manželka dňa 28.12.2016 uhradila sumu 400,- €. Ak je to pravda, ešte jej ostáva uhradiť december 2016 v sume 80,- €. Sám pracuje. Býva u svojich rodičov. Dcéra núdzou netrpí.

Podľa záznamu povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX zo dňa 10.01.2017 poškodený XXXXX telefonicky uviedol, že výživné v sume 480,- € mu bolo riadne doručené a teda ku dňu 10.01.2017 nemá obvinená žiadny dlh na výživnom.

V spise sa nachádza právoplatný rozsudok Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 07.05.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.06.2016, ktorým bola maloletá XXXXX, nar. XXXXX zverená do výchovy a starostlivosti otca a matke maloletej, teda XXXXX bolo určené prispievať na výživu maloletej XXXXX sumou 80,- € mesačne, vždy do 15. dňa toho – ktorého mesiaca vopred.

V spise sa nachádzajú doklady o úhrade výživného na sumu 480,- €.

Obvinená teda za obdobie, ktoré bolo predmetom stíhania, výživné v plnej výške uhradila, čím využila ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Vzhľadom k tomu, že obvinená XXXXX výživné, ktoré bolo predmetom stíhania v plnej výške uhradila, rozhodla som preto tak, ako je vo výroku tohto uznesenia uvedené a v zmysle § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku **zastavila** som trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Katarína Kasajová  
prokurátorka