



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 759/17/5502-19
EEČ: 2-37-88-2018

Čadca 03.08.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne
prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: XXXXX

a

poškodenými:

1. XXXXX, XXXXX
sídlo: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX
2. XXXXX, XXXXX
sídlo: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX
3. XXXXX, XXXXX
sídlo: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX
4. XXXXX, XXXXX
sídlo: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: XXXXX €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné
stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 15.11.2017 okolo 05.10 h viedol jazdnú súpravu zn. MAN, ev. č. XXXXX s prívesom zn. Krone, ev. č. XXXXX po ceste II/487 v obci XXXXX, okres XXXXX, kde v km 39,10 s jazdnou súpravou dostal šmyk, následkom čoho narazil do železničného signalizačného zariadenia, ktoré poškodil, potom narazil do zvodidiel, zišiel vľavo mimo cestu, pričom poškodil aj cestu II/487, následne zišiel dole svahom, narazil do železničných koľají a poškodil koľajisko.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX pod XXXXX z 15.11.2017 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX uzatvoril s poškodenou spoločnosťou XXXXX v zastúpení XXXXX dňa 17.07.2018, s poškodenou spoločnosťou XXXXX XXXXX v zastúpení XXXXX dňa 18.07.2018, s poškodenými XXXXX v zastúpení XXXXX dňa 19.07.2018 a so XXXXX XXXXX v zastúpení XXXXX dňa 19.07.2018 zmier, v rámci ktorého obvinený písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Písomné vyhlásenie tvorí súčasť zmiaru.

Splnomocnenec poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX uviedol, že konaním obvineného bola spôsobená škoda na nákladnom motorovom vozidle zn. MAN v sume 46.379,36 € a na prívese Krone v sume 16.055,16 €. Nárok na náhradu škody si uplatnili cestou poisťovne Kooperatíva, a. s. z povinného zmluvného poistenia motorového vozidla, s ktorým obvinený spôsobil dopravnú nehodu.

V prípade, že poisťovňa škodu nenahradí v potrebnom rozsahu, rozdiel škody si budú uplatňovať v civilnom konaní.

Splnomocnenec firmy XXXXX XXXXX, XXXXX uviedla, že poškodením prepravovaného tovaru im vznikla škoda 4.474,10 €. Nárok na náhradu škody si firma uplatnila cestou poisťovne Kooperatíva, a. s. z povinného zmluvného poistenia motorového vozidla, s ktorým obvinený spôsobil dopravnú nehodu. V prípade, že poisťovňa škodu nenahradí v potrebnom rozsahu, rozdiel škody si budú uplatňovať v civilnom konaní.

Splnomocnený zástupca pošk. XXXXX XXXXX uviedol, že poškodením signalizačného zariadenia železničného priestania bola spôsobená škoda 6.152,34 €, nárok na náhradu škody si poškodená organizácia uplatní cestou Poisťovne Allianz, Slovenská poisťovňa, a. s., ako aj cestou poisťovne Kooperatíva, a. s. z povinného zmluvného poistenia motorového vozidla, s ktorým obvinený spôsobil dopravnú nehodu. V prípade, že poisťovne škodu nenahradia v potrebnom rozsahu, rozdiel škody si budú uplatňovať v civilnom konaní.

Splnomocnenec XXXXX XXXXX XXXXX uviedol, že poškodením zvodidiel a krajnice vozovky bola spôsobená škoda 1.486,63 €. Nárok na náhradu škody si uplatnili cestou poisťovne Kooperatíva, a. s. z povinného zmluvného poistenia motorového vozidla, s ktorým obvinený spôsobil dopravnú nehodu. Poisťovňou bola škoda uhradená.

Obvinený XXXXX vložil dňa 30.07.2018 na depozitný účet Krajskej prokuratúry XXXXX – Okresná prokuratúra XXXXX sumu XXXXX € určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodení zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne a vážne, s obsahom zmiere, ktorému porozumeli, bez výhrad súhlasia a zmier obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiere a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné

a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX je zamestnaný ako vodič firmy XXXXX XXXXX, odkiaľ je kladne hodnotený. V mieste trvalého bydliska nie sú o ňom známe negatívne údaje. V evidenčnej karte vodiča má od r. 2004 päť záznamov, pre iné priestupky prejednávaný nebol. Súdne trestaný doposiaľ nebol.

Zákon za prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona dovoľuje uložiť trest odňatia slobody až na šesť mesiacov.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že boli splnené zákonné podmienky pre postup podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písm. g/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Na základe hore uvedeného som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Janka Švaňová
prokurátorka