



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4

Číslo: Pv 284/16/5502
EEČ: 2-37-96-2016

Čadca 02.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: XXXXX €

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: XXXXX €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Odb.kriminálnej polície OR PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX.

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenej dobe od mesiaca december 2015 do dňa 07.02.2016 neoprávnene vnikol do rekreačnej chaty č. XXXXX, nachádzajúcej sa v záhradkárskej osade XXXXX v XXXXX, okres XXXXX a to tak, že presne nezisteným spôsobom otvoril okenicu, po čom rozbil sklenenú výplň okna, cez vzniknutý otvor si rukou otvoril okno a vošiel do kuchyne, po čom prešiel do izby na poschodí, kde prespal a na druhý deň ráno z uvedenej rekreačnej chaty odišiel, pričom poškodením okenice a okna spôsobil XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, škodu vo výške 115,- €.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX pod XXXXX zo dňa 7. apríla 2016 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres XXXXX, pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písm. a/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX uzatvoril s poškodenou XXXXX dňa 22.06.2016 zmluvu, v rámci ktorého obvinený písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Písomné vyhlásenie tvorí súčasť zmluvy.

Obvinený XXXXX uviedol, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný. Svoje konanie ľutuje a poškodenej sa za svoje konanie ospravedľuje. Obvinený zároveň počas mediácie vyhlásil, že sa takého, resp. obdobného konania v budúcnosti vyvaruje.

Poškodená XXXXX uviedla, že konaním obvineného jej bola spôsobená škoda, pričom táto jej bola uhradená z Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., z ktorého

dôvodu si voči obvinenému neuplatňuje nárok na náhradu žiadnej škody a súhlasí, aby bola predmetná vec ukončená zmierom podľa § 220 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX dňa 29. júla 2016 vložil do pokladne Okresnej prokuratúry XXXXX sumu XXXXX €, pričom má záujem, aby celá vyššie uvedená peňažná suma bola určená na všeobecne prospešné účely a poukázaná štátu na odškodňovanie poškodených podľa osobitného zákona.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodená zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne a vážne, s obsahom zmiernu, ktorému porozumeli, bez výhrad súhlasia a zmier obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX je nezamestnaný. Bol viackrát prejednávaný pre priestupky. Podľa odpisu z registra trestov bol za posledných 10 rokov dvakrát odsúdený, naposledy v roku 2012 OS XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona. V skúšobnej dobe sa osvedčil.

Zákon za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písm. a/ Trestného zákona dovoľuje uložiť trest odňatia slobody na jeden až päť rokov.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že boli splnené zákonné podmienky pre postup podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písm. g/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Na základe hore uvedeného som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Katarína Kasajová
prokurátorka