



OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN
Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1

Číslo: Pv 189/23/5503-45
EEČ: 2-38-22-2024

Dolný Kubín 08.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- pokračovací prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 09. 09. 2023 v čase okolo 19:30 h spreď pohostinstva XXXXX zobral bez použitia násilia tam voľne odstavený bicykel zn. Kellys Viper modrej farby, výrobné číslo XXXXX čím XXXXX spôsobil škodu krádežou vo výške 120,- eur a
- dňa 22. 09. 2023 v čase okolo 11:10 h zobral spreď pošty XXXXX, bez použitia násilia tam voľne odstavený bicykel zn. Merida, zeleno-sivej farby, výrobné číslo XXXXX čím XXXXX spôsobil škodu krádežou vo výške 230,- eur

a takto konal aj napriek tomu, že mu bola blokom na pokutu nezaplatenom na mieste číslo XXXXX vydanom Obvodným oddelením PZ XXXXX dňa 03. 09. 2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03. 09. 2023, uložená, za spáchanie priestupku podľa

§ 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch, ktorého sa dopustil tým, že v obchodnom dome XXXXX ukradol tovar, pokuta vo výške 30,- eur,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX uznesením sp. zn.: ČVS: ORP-578/DK-DK-2023 zo dňa 22. 09. 2023 vzniesol, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku, obvinenie obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) na tom skutkovom základe, že:

„dňa 22. 09. 2023 v čase okolo 11:10 hod. odcudzil spred XXXXX bez použitia násilia tam voľne odstavený bicykel zn. Merida, zeleno-sivej farby, výrobné číslo XXXXX čím XXXXX spôsobil škodu krádežou vo výške 230,- € a takto konal ja napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to za priestupok proti majetku podľa §50 ods. 1 zák. SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za ktorý mu bola Obvodným oddelením Policajného zboru XXXXX, uložená bloková pokuta, blok na pokutu nezaplatenú na mieste, číslo XXXXX zo dňa 03. 09. 2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03. 09. 2023“.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX uznesením sp. zn.: ČVS: ORP-551/DK-DK-2023 zo dňa 23. 09. 2023 vzniesol, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku, obvinenie obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) na tom skutkovom základe, že:

„dňa 09. 09. 2023 v čase okolo 19:30 hod. z pred XXXXX odcudzil bez použitia násilia tam voľne odstavený bicykel zn. Kellys Viper modrej farby, výrobné číslo XXXXX čím XXXXX spôsobil škodu krádežou vo výške 120,- € a takto konal ja napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za ktorý mu bola Obvodným oddelením Policajného zboru XXXXX, uložená bloková pokuta, blok na pokutu nezaplatenú na mieste, číslo XXXXX zo dňa 03. 09. 2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03. 09. 2023“.

Vyšetrovateľ PZ uznesením zo dňa 23. 10. 2023 spojil, podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku (per analogiam) s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku, trestné veci obvineného XXXXX vedené pôvodne na Obvodnom oddelení PZ XXXXX pod sp. zn.: ČVS: ORP-578/DK-DK-2023 a ČVS: ORP-551/DK-DK-2023 na spoločné konanie, ktoré sa vedie pod sp. zn.: ČVS: ORP-440/1-VYS-DK-2023, pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Trestného zákona.

Uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn.: 17Tp/7/2023 zo dňa 24. 09. 2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24. 09. 2023, sudca pre prípravné konanie zobral, podľa § 87 ods. 2 Trestného poriadku, z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. a) a písm. c) Trestného poriadku, obvineného XXXXX do väzby. Väzba u obvineného začala dňom 22. 09. 2023 o 14:00 h a vykonávala sa v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Žilina. Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Námestovo podľa § 80 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku nenahradil väzbu obvineného dohľadom probačného a mediačného úradníka.

Opatrením Okresného súdu Námestovo sp. zn.: 17Tp/7/2023 zo dňa 24. 09. 2023 bol obvinenému za obhajcu, z dôvodov podľa § 37 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku, ustanovený advokát XXXXX

Okresný súd Námestovo príkazom sp. zn.: 13Tp/30/2023 zo dňa 28. 11. 2023 prikázal, aby bol vyšetrený duševný stav obvineného XXXXX. Duševný stav obvineného bol vyšetrený XXXXX, znalkyňou v odbore: Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie: Psychiatria (liečba alkoholizmu a toxikománie, gerontopsychiatria), zapísaná v zozname znalcov, tlmočníkov a prekladateľov Ministerstva spravodlivosti SR pod ev.č.: 915009.

V záveroch znaleckého posudku číslo 224/2023 sa uvádza, že:

„U skúmanej osoby je prítomné forenzne významné duševné ochorenie, a to **Akútna a prechodná psychotická porucha**, Stav po prekonaní **malígneho neuroleptického syndrómu, Syndróm závislosti od alkoholu**.

Ide o nevyrovnaného jedinca, s abnormitami v rámci jeho osobnosti, aktuálne až s psychotickou dekompenzáciou do obrazu **Akútnej a prechodnej psychotickej poruchy**, ktorá bola prítomná aj v čase vyšetrovaného skutku. V anamnéze zlyhávanie v zamestnaní, nedodržiavanie dohodnutých pravidiel, zanedbávanie povinností, uzatváranie sa, nezáujem o kontakt s inými ľuďmi, výrazná sociálna inhibícia, redukované aktivity, vyhasnutá iniciatíva a spontaneita, redukovaný záujem o okolité dianie. Má oslabenú neutrálnu vôľu, prítomné je uľahčené rozhodovanie, nezvažovanie možných rizík, či následkov problémového konania. V konaní aj dezintegrované impulzívne konanie, ktoré je predmetom vyšetrovania.

Po obmedzení na slobode zachytené bizarné, sexuálne odbrzdené správanie (masturbácia pred spoluväzňami, sexuálne narážky...), neskôr zachytené katatonne príznaky – neúčelné pohybové prejavy so zvýšeným svalovým tonusom, zotrvávanie v pasívne nastavených polohách až porucha vedomia v zmysle stuporu, stav si vyžiadal okamžitú hospitalizáciu na psychiatrii v NOO v Trenčíne s potvrdením malígneho neuroleptického syndrómu. Aktuálne je po somatickej stránke stabilizovaný, v klinickom obraze dominuje časová dezorientácia, celkové spomalenie psychických funkcií, oslabený kontakt s realitou, vyhasnutá afektivita, hypotýmna nálada, redukovaný záujem o okolité dianie, výrazný pokles kognitívnej výkonnosti (skóre MMSE 19/30), bez verifikovaných štrukturálnych zmien na mozgu (MR mozgu negat.).

S ohľadom na skutočnosť, že je u menovaného prítomná Akútna a prechodná psychotická porucha, hodnotím jeho rozpoznávacie schopnosti v čase vyšetrovaného skutku ako vymiznuté a rovnako jeho ovládacie schopnosti ako vymiznuté. Teda menovaný nebol schopný svoje konanie ovládať.

Aktuálny duševný stav menovaného nie je plne kompenzovaný, v prevahe je negatívna psychotická symptomatológia. Menovaný v súčasnosti v základe chápe zmysel trestného konania, ale jeho účasť na procesných úkonoch neodporúčam, nakoľko vyšetrovaný skutok spáchal v čase dekompenzácie duševného ochorenia.

U menovaného pretrváva riziko páchania obdobnej trestnej činnosti, pre ktorú

je vyšetovaný. Jeho psychický stav však nie je kompenzovaný, preto odporúčam, aby mu bola súdom nariadená **ochranná psychiatrická aj protialkoholická liečba ústavnou formou.**“.

Z obsahu zadováženého vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený XXXXX sa dopustil konania, ktoré sa mu kladie za vinu. Jeho trestná činnosť je dostatočným spôsobom preukázaná a to najmä jeho výsluchom, pri ktorom sa ku skutkom kladeným mu za vinu priznal a výsluchom poškodených, ktorých výpovede priznanie obvineného potvrdzujú. Výška spôsobenej škody bola stanovená odbornými vyjadreniami podanými podľa § 141 ods. 1 Trestného poriadku na sumu 350,- eur. Z vyšetrovacieho spisu teda vyplýva dôvodnosť trestného stíhania, keďže jeho vyhodnotením je možné prijať dostatočne odôvodnený záver, že XXXXX sa dopustil skutkov tak, ako sú popísané v uzneseniach o vznesení obvinenia a uznesení o spojení vecí na spoločné konanie a jeho konaním boli naplnené všetky znaky pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Trestného zákona.

Skutok a konanie obvineného XXXXX bolo dostatočne zdokumentované a na základe zadováženého dôkazného materiálu je možné jednoznačne prijať záver, že obvinený sa skutku dopustil a tento je trestným činom.

Nepochybným zostáva fakt, že zo znaleckého posudku, ktorým bol vyšetrený duševný stav obvineného vyplýva, že u obvineného boli, následkom duševného ochorenia, a to Akútnej a prechodnej psychotickej poruchy jeho rozpoznávacie a jeho ovládacie schopnosti v čase vyšetrovaného skutku vymiznuté, teda menovaný nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a toto svoje konanie nemohol ani ovládať. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v tom čase vymiznuté, a teda bol v zmysle § 23 Trestného zákona nepríčetný.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Duševná porucha, ktorá spôsobuje stav nepríčetnosti, môže byť: a) dlhotrvajúca, alebo b) prechodná. Duševné poruchy, ktoré najčastejšie môžu viesť k nepríčetnosti, rozdeľujeme na: a) duševné poruchy (napr. schizofrénia), b) chorobné duševné stavy (napr. vývojové opozdenia, slabomyseľnosť), c) krátkodobé duševné poruchy (napr. patologický afekt).

Duševná porucha je dôvodom nepríčetnosti iba vtedy, keď má za následok nedostatok rozpoznávacej (rozumovej, intelektuálnej) schopnosti alebo nedostatok ovládacej schopnosti. Nedostatok rozpoznávacej a ovládacej schopnosti nemusí byť daný súčasne. Stačí, ak u páchatela chýba jedna z týchto schopností (môžu však chýbať aj obidve). Duševná porucha a nedostatok rozpoznávacej alebo ovládacej schopnosti musia existovať v čase spáchania činu. Otázka nepríčetnosti je právnu otázkou, ktorej posúdenie náleží orgánom činným v trestnom konaní a súdu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Mám za to, že skutok, ktorý sa kladie obvinenému XXXXX za vinu, vykazuje všetky znaky skutkovej podstaty pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Trestného zákona.

Základné znaky skutkovej podstaty vyššie uvedeného prečinu boli naplnené konaním obvineného, avšak vzhľadom k záverom znaleckého posudku vypracovaného znalkyňou z odboru: Zdravníctvo a farmácia, odvetvie: Psychiatria (liečba alkoholizmu a toxikománie, gerontopsychiatria) k vyšetreniu jeho duševného stavu a vzhľadom k ustanoveniu § 23 Trestného zákona som toho názoru, že trestné konanie je potrebné zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Obvinený, bol príkazom prokurátora sp. zn.: Pv 189/23/5503-28 zo dňa 04. 01. 2023 prepustený z väzby na slobodu, pričom bol prevezený do príslušného zdravotníckeho zariadenia za účelom jeho hospitalizácie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX som, podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martin Machaj
poverený výkonom funkcie
námestníka okresného prokurátora