



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 324/20/5505-28
EEČ: 2-39-1018-2021

Liptovský Mikuláš 20.12.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 376/38, 821 05 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: 47 573 244
sídlo: XXXXX 31, 059 81 XXXXX, Slovensko
právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným
v zastúpení:
XXXXX, štatutárny zástupca
XXXXX, štatutárny zástupca
XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 376/38, 821 05 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Liptovský Mikuláš pod spisovou značkou ORP-388/OO-LM-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.06.2020 prišiel asi v čase okolo 11.00 hod. do predajne a požičovne športového náradia XXXXX Mikuláš - Demänová, pričom predložil, resp. v mobile ukázal odfotený občiansky preukaz č. HY 407 905 na meno XXXXX, trvale bytom Moyzesova 1571/9, Modra, okres Pezinok, pričom ako kontakt na seba uviedol tel. č.: 0951 185 275 a email: picachlpata.jola.na@gmail.com a na základe toho si zapožičal elektrobicykel zn. Scott Aspect eRide, strieborno - čiernej farby, výr. čísla GM1879876, spolu s cyklistickou prilbou zn. Scott a za požičanie uhradil zálohu vo výške 100,- €, pričom uvedené veci mal vrátiť do 17.30 hod. dňa 17.06.2020, čo ale neurobil, čím týmto konaním uviedol pracovníka prevádzky do omylu, nakoľko údaje ktoré na seba uviedol pri požičaní boli úplne iných osôb a spôsobil tak škodu spol. Ski School Smile, s. r. o., Jasná, so sídlom XXXXX 31, IČO: 47 573 244, vo výške 1700,- €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Liptovský Mikuláš sp. zn. ORP-388/OO-LM-2020 zo 16.06.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Spáchanie skutku bolo obvineným okrem jeho priznania preukázané aj výpoveďami svedka poškodeného XXXXX a svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a ďalšími listinnými dôkazmi.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 08.12.2021 dohodu o zmieri, v rámci ktorej poškodený uviedol, že súhlasí so zmierním a neuplatňuje si nárok na náhradu škody, nakoľko im nebola spôsobená žiadna škoda, veci im boli nepoškodené vrátené.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Obvinený vložil na účet Krajskej prokuratúry v Žiline peňažnú sumu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona (zákon č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov) sumu 100,- €. Uvedená suma bude prevedená na osobitný účet vedený Ministerstvom spravodlivosti SR č. SK75 8180 0000 0070 0014 4284.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci v prípravnom

konaní vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý má v odpise z registra trestov záznamy, ale hľadá sa neho akoby nebol odsúdený a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Juraj Stankoviánsky
prokurátor