



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 256/22/5505-8  
EEČ: 2-39-1033-2023

Liptovský Mikuláš 12.12.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: materská dovolenka  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 15.11.2022, spisová značka 1 Pv 256/22/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 17.09.2022 v čase o 18.53 hod. bola v predajni HM Tesco na adrese Kamenné pole 4447/2 v Liptovskom Mikuláši prichytená SBS pracovníkom XXXXX, nar. XXXXX, pri krádeži 1 ks Kabanos bravčový 120 g v hodnote 2,29 eur, 1 ks TS údené rolované plece v hodnote 9,05 eur/ks, 1 ks TS údená anglická slanina v hodnote 7,33 eur a 1ks TS Oravská slanina v hodnote 5,53 eur takým spôsobom, že popri tom ako si blokovala iný tovar, tak uvedený tovar si pri samoobslužnej pokladni vložila do nákupnej tašky bez naskenovania čiarového kódu a s týmto nákupom

prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., so sídlom Cesta na Senec 2, 821 04 Bratislava, IČO: 31 321 828, spôsobila škodu krádežou vo výške 24,20 eur. Uvedeného skutku sa dopustila napriek tomu, že za obdobný skutok už bola v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a to dňa 07.09.2022 o 11.10 hod. v HM Tesco na adrese Kamenné pole 4447/2 v Liptovskom Mikuláši bola pristihnutá pri krádeži tovaru, čím sa dopustila priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov za čo jej bola hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky Policajného zboru Žilina uložená bloková pokuta zaplattená na mieste vo výške 10,00 eur a bol jej vydaný blok na pokutu zaplattenú na mieste č. L1114586.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 15.11.2022, spisová značka 1 Pv 256/22/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením zo dňa 15.11.2023, č.k. 1 Pv 256/22/5505-7, vydaným podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, prokurátorka podmiennečne zastavila trestné stíhanie obvinenej XXXXX pre spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona, ktorého sa dopustila spôsobom popísaným vo výroku tohto rozhodnutia, pričom zároveň obvinenej uložila skúšobnú dobu vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 28.11.2022.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na to, že skúšobná doba uložená obvinenej uplynula dňom 28.11.2023, vyžiadala som odpis registra trestov, lustráciu v ústrednej evidencii priestupkov, ako aj lustráciu v GP SR. Na základe písomných podkladov zabezpečených vo vyššie uvádzanom rozsahu som zistila, že obvinená počas plynutia uloženej skúšobnej doby viedla z pohľadu trestnoprávnej zodpovednosti riadny život, teda nedopustila sa žiadneho protiprávneho konania kvalifikovateľného ako trestný čin. V prípade otázky možného vyvodenia prípadnej priestupkovej zodpovednosti obvinenej za protiprávne konanie majúce povahu a znaky priestupku, a to v rámci plynutia skúšobnej doby, konštatujem, že počas plynutia skúšobnej doby sa obvinená nedopustila žiadneho priestupku. Obvinenej počas plynutia

skúšobnej doby nebola uložená žiadna povinnosť alebo obmedzenie ani povinnosť nahradiť škodu.

S poukazom na vyššie konkretizované zistenia som dospela k záveru, že obvinená splnila všetky zákonné požiadavky uvádzané v § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Podľa § 62 ods. 1 Trestného poriadku podanie sa posudzuje vždy podľa obsahu, aj keď je nesprávne označené. Možno ho urobiť písomne, ústne do zápisnice, telegraficky, telefaxom, elektronickými prostriedkami podpísané s kvalifikovaným elektronickým podpisom podľa osobitného zákona alebo bez kvalifikovaného elektronického podpisu. Podanie urobené telegraficky, telefaxom alebo elektronickými prostriedkami bez kvalifikovaného elektronického podpisu treba potvrdiť písomne alebo ústne do zápisnice do troch pracovných dní, inak sa o podaní nekoná.

Mgr. Miroslava Dlugolinská  
prokurátorka