



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 2 Pv 96/20/5505-20  
EEČ: 2-39-1043-2020

Liptovský Mikuláš 03.12.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1317/47, 028 01 XXXXX, Slovensko

povolanie: študent

vázba: nie

**mladistvý**

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 20. 02. 2020 počas policajno-bezpečnostnej akcie s názvom „ŠTUDENT“ v objekte Strednej odbornej školy stavebnej na ul. J. Janošku č. 4 v Liptovskom Mikuláši v učebni č. 115, po tom, ako služobný pes „FRAM“ ev. číslo 30000986 v čase o 08:20 h označil jeho vonkajšie pravé vrecko bundy, ktorú mal prevesenú cez operadlo stoličky, na ktorej sedel, po vyzvaní z uvedeného vrecka vytiahol a dobrovoľne vydal plechovú krabičku bielej farby s farebným Disney motívom, v ktorej sa okrem iného nachádzalo 1ks plastového vrecka s uzatváracou lištou o rozmere cca. 8 x 4 cm s obsahom vysušeného rastlinného materiálu zelenej farby o hmotnosti 0,385 g identifikovaný ako úlomky súkvetia rastliny rodu Cannabis - konopa, pričom

chemickou analýzou bola v extrakte z rastlinného materiálu potvrdená prítomnosť látok kanabinoidného typu, vrátane tetrahydrokanabinolu (THC), ktoré sú obsahovými látkami konopných rastlín, kde THC ako hlavná obsahová látka konopy bol vo vzorke prítomný v množstve minimálne 10 mg a uvedené množstvo zodpovedá minimálne jednej bežnej jednorázovej dávke drogy, spôsobilej po aplikácii ovplyvniť psychiku konzumenta, pričom rastliny rodu Cannabis - konopa, živica a suchý extrakt z týchto rastlín sú uvedené v I. skupine omamných látok v zozname omamných a psychotropných látok, ktorý tvorí prílohu č. 1 k zák. č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov, ku ktorej sa obvinený vyjadril, že sa jedná o marihuanu,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

Podľa § 216 ods. 4 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ Liptovský Mikuláš v konaní vedenom pod sp. zn. ORP-142/OO-LM-2020 zistil a preukázal, že obv. ml. XXXXX sa dopustil prečinu nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona.

Poverený príslušník po skončení vyšetrovania mi predložil spis s návrhom na podanie obžaloby. Preskúmaním spisu som zistil, že obvinený nedal súhlas na podmienené zastavenie trestného stíhania. Vzhľadom na uvedené bol mediačnému úradníkovi Okresného súdu Liptovský Mikuláš daný pokyn na vykonanie mediácie, za účelom vykonania úkonov, ktoré by viedli k rozhodnutiu prokurátora v zmysle § 216 Trestného poriadku. Mediačný úradník v rámci vykonanej mediácie zabezpečil vyhlásenie obvineného, že spáchal skutok za ktorý je trestne stíhaný a spoločne so zákonným zástupcom súhlasia s podmieneným zastavením trestného stíhania v predmetnej veci. Z tohto hľadiska boli splnené podmienky pre postup podľa § 216 Trestného poriadku.

Obvinený sa ku skutku, ktoré sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Zo spáchania skutku je obvinený usvedčovaný výpoveďami svedkov XXXXX a XXXXX, ktorí vo výpovediach popísali, ako došlo v triede k označeniu obvineného služobným psom a ako došlo k nájdeniu krabíčky s plastovým vrecúškom s obsahom zelenej sušiny, vykazujúcej znaky rastliny Cannabis - konopa vo vrecku bundy obvineného a ako obvinený dobrovoľne vydal nájdenú krabíčku so sušinou. V rámci vyšetrovania bol vypracovaný znalecký posudok pod číslom PPZ-KEU-SL-EXP-2020/769. Zo zabezpečeného znaleckého posudku vyplýva, že chemickou analýzou oplachu z 3 ks prázdnych plastových vreciek bola zistená prítomnosť stôp tetrahydrokanabinolu, niektorých ďalších látok kanabinoidného typu a stôp metamfetamínu. V prípade igelitového vrecúška v ktorom sa nachádzal vysušený materiál zelenej farby s hmotnosťou 0,385 g bol identifikovaný ako úlomok súkvetia

rastliny rodu Cannabis – konopa. Chemickou analýzou bola v extrakte z rastlinného materiálu potvrdená prítomnosť látok kanabinoideho typu, vrátane tetrahydrokanabinolu (THC), ktoré sú obsahovými látkami konopných rastlín, kde THC ako hlavná obsahová látka konopy bol vo vzorke prítomný v množstve minimálne 10 mg a uvedené množstvo zodpovedá minimálne jednej bežnej jednorázovej dávke drogy, spôsobilej po aplikácii ovplyvniť psychiku konzumenta, pričom rastliny rodu Cannabis - konopa, živica a suchý extrakt z týchto rastlín sú uvedené v I. skupine omamných látok v zozname omamných a psychotropných látok, ktorý tvorí prílohu č. 1 k zák. č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov.

Trestná sadzba za uvedený prečin je až na 3 roky trestu odňatia slobody.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta, alebo aj bez návrhu, podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne a nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu, možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Obv. ml. XXXXX v odpise z registra trestov nemá záznam. Podľa správy zo školy obvinený dosahuje priemerné vyučovacie výsledky, so správaním v škole nemá žiadne problémy. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že u obvineného ml. XXXXX sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky potrebné pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Počas skúšobnej doby bude obvinený musieť viesť riadny život, nedopúšťať sa trestnej, ani inej protispoločenskej činnosti. Ak týmto podmienkam vyhovie, rozhodne sa o jeho osvedčení. Inak sa bude, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, v trestnom stíhaní pokračovať.

Skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov bola určená s prihliadnutím na osobu obvineného a všetky okolnosti prípadu. Obvinenému bolo uložené obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

S poukázaním na uvedené som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Stankoviansky  
prokurátor