



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 283/20/5505-13
EEČ: 2-39-121-2022

Liptovský Mikuláš 09.02.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.1.2021, spisová značka 2 Pv 283/20/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

ako vodič motorového vozidla zn. Mazda Premacy, modrej farby, ev. č. XXXXX, dňa 30.07.2020 v presne nezistenom čase medzi 10.00 hod. až 11.45 hod. vošiel s uvedeným motorovým vozidlom na lesnú cestu na Podbanskom okrese XXXXX, lesný celok Račková, lokalita Pod Surovým Hrádkom, lesný porast pod označením 1166 a vozidlo zaparkoval na trávinatej ploche vedľa vyjazdenej lesnej cesty, cca. 380 metrov od hlavnej cesty 11/537 vedúcej na Podbanské, GPS súradnice 49

stupňov 8 min. 19 sek. Sever a 19 stupňov 53 min. 35 sek. východ, parcela KN-C č. 10743/1, druh pozemku lesný pozemok, konal bez povolenia a teda neoprávnene v rozpore s ustanovením § 14 ods. 1 písm. a/ zák. č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a súčasne v rozpore s § 31 ods. 1 písm. d/ zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov, pretože uvedená lokalita spadá do územia Tatranského národného parku a nachádza sa v 3. stupni ochrany prírody a krajiny, v zmysle ktorého je zakázaný vjazd a státie s motorovým vozidlom.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.1.2021, spisová značka 2 Pv 283/20/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 07.01.2021 uznesením sp. zn. 2 Pv 283/20/5505 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti XXXXX, stíhanému pre prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona pre skutok, že ako vodič motorového vozidla zn. Mazda Premacy, modrej farby, ev. č. XXXXX dňa 30.07.2020 v presne nezistenom čase medzi 10.00 hod. až 11.45 hod. vošiel s uvedeným motorovým vozidlom na lesnú cestu na Podbanskom okres XXXXX, lesný celok Račková, lokalita Pod Surovým Hrádkom, lesný porast pod označením 1166 a vozidlo zaparkoval na trávinatej ploche vedľa vyjazdenej lesnej cesty, cca. 380 metrov od hlavnej cesty 11/537 vedúcej na Podbanské, GPS súradnice 49 stupňov 8 min. 19 sek. Sever a 19 stupňov 53 min. 35 sek. východ, parcela KN-C č. 10743/1, druh pozemku lesný pozemok, konal bez povolenia a teda neoprávnene v rozpore s ustanovením § 14 ods.1 písm. a/ zák. č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a súčasne v rozpore s § 31 ods. 1 písm. d/ zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov, pretože uvedená lokalita spadá do územia Tatranského národného parku a nachádza sa v 3. stupni ochrany prírody a krajiny, v zmysle ktorého je zakázaný vjazd a státie s motorovým vozidlom. Zároveň mu bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.01.2021. Vzhľadom na skutočnosť, že skúšobná doba dňa 23.01.2022 uplynula, vyžiadala som si na XXXXX správu z miesta trvalého bydliska, výpis z evidencie priestupkov a odpis registra trestov. Z týchto správ som zistila, že obvinený v registri trestov nemá žiadny údaj o tom, že by bol počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania odsúdený. V priebehu skúšobnej doby sa dopustil troch menej závažných priestupkov, z toho dvoch na úseku dopravy.

Z týchto dôvodov mám za to, že obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil, nakoľko viedol v tejto dobe riadny život.

Z uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorého právoplatnosťou nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Zdeňka Klaučová
prokurátorka