



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 174/16/5505-26  
EEČ: 2-39-122-2018

Liptovský Mikuláš 22.03.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 1609/14, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.2.2017, spisová značka 1 Pv 174/16/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 13.11.2015 v čase okolo 22.00 hod. v bare Kozel Pub na Štúrovej ulici č. 4 v Liptovskom Mikuláši, počas jeho prevádzky, po predchádzajúcich slovných nezhodách ohrozoval paralyzéróm XXXXX, nar. XXXXX, následne sa na neho zahnal, pričom došlo medzi nimi k roztržke, pri ktorej XXXXX vytiahol nôž s 15 cm dlhou čepeľou, ktorým chcel XXXXX bodnúť do oblasti brucha, na čo poškodený v snahe vyhnúť sa útoku vložil do dráhy noža pravú ruku, čím poškodenému XXXXX

spôsobil reznú ranu pravého predlaktia zasahujúcu do podkožia o veľkosti cca 8 cm s dobou obmedzenia obvyklého spôsobu života 2 až 3 týždne.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.2.2017, spisová značka 1 Pv 174/16/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Dňa 16.02.2017 v označenej trestnej veci vydal prokurátor podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku rozhodnutie, ktorým podmienične zastavil trestné stíhanie XXXXX a ktorým mu súčasne určil skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 07.03.2017 a skúšobná doba u obvineného uplynula dňom 07.03.2018.

Po uplynutí skúšobnej doby som skúmal, či obvinený splnil všetky podmienky vyplývajúce z podmieničného zastavenia trestného stíhania. Za tým účelom som si vyžiadal odpis registra trestov, z ktorého som zistil, že menovaný sa v skúšobnej dobe podmieničného zastavenia trestného stíhania nedopustil trestného činu a takisto zisťovaním na Okresnom úrade v Liptovskom Mikuláši som zistil, že sa nedopustil ani priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nahradil spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom k tomu, že obvinený v priebehu skúšobnej doby sa nedopustil protiprávneho konania, možno konštatovať, že počas skúšobnej doby viedol riadny život, čím splnil všetky zákonom predpísané podmienky k tomu, aby ho bolo možné osvedčiť.

Z tohto dôvodu som preto vydal rozhodnutie, ktorým som XXXXX osvedčil v skúšobnej dobe podmieničného zastavenia trestného stíhania.

Právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania v zmysle § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Pavel Sochor  
prokurátor