



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 256/14/5505
EEČ: 2-39-12-2016

Liptovský Mikuláš 26.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: zdravotník

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 29.12.2014 spisová značka 2 Pv 256/14/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v presne nezistenom čase od 03. 03. 2014 do 14.50 hod. dňa 18. 03. 2014 v Liptovskom Mikuláši v byte nachádzajúcom sa v obytnom dome na ulici Priebežnej č. 489/7 v kuchyni zo zásuvky komody vybrala uzamknutú plechovú pokladničku, ktorú otvorila pomocou nožička a z ktorej odcudzila pánsky zlatý pečatný prsteň o hmotnosti 3 g, čím spôsobila škodu XXXXX, XXXXX bytom Priebežná č. 489/7, XXXXX vo výške najmenej 180,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 29.12.2014, spisová značka 2 Pv 256/14/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2 Pv 256/14/5505 z 29. 12. 2014 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona. Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 06. 01. 2015. Skúšobná doba uplynula 06. 01. 2016.

Zo správy Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Liptovskom Mikuláši vyplýva, že obvinená počas skúšobnej doby nebola prejednávaná ani postihnutá za priestupok. Z lustrácie GP SR je zrejmé, že počas skúšobnej doby nebolo voči nej vedené trestné stíhanie za žiadny trestný čin a podľa odpisu z registra trestov nebola počas skúšobnej doby odsúdená.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

S vyššie uvedenými správami bolo preukázané, že obvinená nebola právoplatne odsúdená, nebolo proti nej vedené trestné stíhanie ani nebola postihnutá za priestupok počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Obvinenej neboli uložené iné obmedzenia, preto možno konštatovať, že viedla riadny život počas skúšobnej doby a spĺňa podmienky pre vyslovenie, že sa v skúšobnej dobe osvedčila.

Právoplatnosťou rozhodnutia o osvedčení sa v skúšobnej dobe nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anna Turčinová
prokurátorka