



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 46/17/5505-7
EEČ: 2-39-131-2017

Liptovský Mikuláš 24.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.12.2016 v čase o 20.20 hod. prišiel pod vplyvom alkoholu do bytu v mieste trvalého bydliska svojej družky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 457/1, XXXXX, kde začal svojej družke vulgárne nadávať, na čo ho ona začala ukludňovať, že idú Vianoce, aby im nekazil sviatky, on však ďalej vulgárne nadával a že on urobí také Vianoce, že jej rozbije celý byt a všetky veci poodnáša svojim deťom do Čiech, ktoré tam žijú v biede, po čom na krbe odtrhol mramorovú dosku s termoizolačnou doskou a v kumbále odtrhol z okna parapetnú dosku, z debničky na náradie zobral do ruky sekeru a kričal, že všetko porozbíja, na čo mu XXXXX povedala, že ak chce, nech rozbije dvere, ale že sekeru je jej, po čom sa on na ňu sekerou v ruke zahnal a povedal jej, že jemu je to jedno, že ona je len taká panička a jemu nerobí problém ju vyfackať a všetko jej v byte rozbiť, potom čo sa XXXXX a jej maloletá dcéra XXXXX rozplakali, hodil sekeru na podlahu a po chvíli v kumbále z debničky na náradie vybral veľkú ručnú pílu na tvárnice a plochou stranou píly ju

udrel po pleci a požadoval od nej, aby ho pustila na poschodie bytu, že tam všetko pílou popíli, pričom ona sa mu snažila svojim telom zastať cestu, na čo k nej pristúpil, ostrie píly jej priložil ku krku a agresívnym hlasom jej povedal, že ju podreže a pôjde si vypíliť dvere, kde táto jeho vyhrážka u nej vyvolala dôvodnú obavu, že svoju vyhrážku splní a skutočne ju pílou poreže na hrdle, vyľakala sa a uhla mu z cesty,

Okresnému úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Liptovskom Mikuláši,

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Dňa 13.01.2017 poverený príslušník OO PZ XXXXX pod číslom ČVS:ORP-833/LH-LM-2016 uznesením podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre spáchanie vyššie uvedeného prečinu, ktorého sa mal dopustiť spôsobom popísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Po preskúmaní spisového materiálu som ustálila nasledujúci právny a skutkový stav:

Obvinený XXXXX poprel spáchanie činu, ktorý mu je kladený za vinu. Na svoju obhajobu uviedol, že si prišiel k XXXXX po svoje osobné veci a keď sa s ním začala hádať, zobral i mramorovú dosku z krbu a parapetnú dosku z okna v kumbále. Potom sa hádali a prišli policajti. Žiadnym spôsobom sa XXXXX nevyhrážal a ani ju nenapadol. Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že s XXXXX sa udobrili a v súčasnej dobe opätovne žijú vo vzťahu ako druh a družka a zároveň využila svoje právo podľa § 130 Trestného poriadku a vo veci vypovedať odmietla s tým, že ujmu, ktorá by XXXXX jej výpoveďou vznikla, by pociťovala ako vlastnú ujmu.

Prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmu na zdraví alebo inou ťažkou ujmu takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a čin spácha na chránenej osobe. Podľa § 139 ods. 1 Trestného zákona chránenou osobou sa rozumie okrem iného i blízka osoba. Podľa § 127 ods. 5 Trestného zákona blízkou osobou sa na účely trestných činov vydierania podľa § 189, znásilnenia podľa § 199 ods. 2, sexuálneho násillia podľa § 200 ods. 2, sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 2, týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208, nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 2 alebo nebezpečného prenasledovania podľa § 360a rozumie aj bývalý manžel, druh, bývalý druh, rodič spoločného dieťaťa a osoba, ktorá je vo vzťahu k ním blízkou osobou podľa odseku 4, ako aj osoba, ktorá s páchatelom žije alebo žila v spoločnej domácnosti.

Vzhľadom k tomu, že výpoveď poškodenej XXXXX bola vo veci prečinu nebezpečného vyhrážania kľúčovým dôkazom, nakoľko obvinený sa tohto skutku mal dopustiť bez prítomnosti iných svedkov a obvinený vo svojej výpovedi poprel, že by sa takéhoto skutku dopustil, nie je možné zabezpečiť iné žiadne priame dôkazy, že obvinený sa tohto skutku dopustil. Poškodená taktiež vo svojej výpovedi uviedla, že s obvineným XXXXX sa udobrili a opätovne spolu žijú ako druh a družka, čo vylučuje to, že by z obvineného mala v súčasnej dobe dôvodnú obavu. Z lekárskeho odborného vyjadrenia XXXXX zo dňa 11.01.2017 je však zrejmé, že poškodená XXXXX utrpela dňa 16.12.2017 zranenia po napadnutí XXXXX. Vzhľadom k tomu, že zranenia, ktoré utrpela, ju neobmedzovali na obvyklom spôsobe života, nejedná

sa o trestný čin, ale mohlo by byť konanie obvineného posúdené ako priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom, alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Zdeňka Klaučová
prokurátorka