



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 130/13/5505-60  
EEČ: 2-39-144-2019

Liptovský Mikuláš 11.03.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 1 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 81, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 1 písmeno c Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 15.1.2016, spisová značka 1 Pv 130/13/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v presne nezistenom čase v mesiaci august 2012, v lokalite zvanej Pod pílou katastrálneho územia obce XXXXX, na par. č. 6600, v ochrannom pásme TANAP-u 2.stupňa ochrany, druh pozemku - trvalé trávne porasty, vykonal nedovolený výrub

stromov smrek obyčajný v celkovom množstve 19 ks v objeme cca. 15 m<sup>3</sup>, čím spôsobil škodu majiteľom XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX č. 2457/8, XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX č. 789, XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 928, XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX č. 377, XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX č. 596, SR - Slovenskému pozemkovému fondu, XXXXX, ul. XXXXX č. 36 a XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 234 krádežou vo výške najmenej 1 314,- €, ďalej dňa 20.10.2012 v ranných hodinách presne nezisteného času v lokalite XXXXX katastrálneho územia obce XXXXX na par. číslach 6623 a 6622/2, v ochrannom pásme TANAP-u 1. stupňa ochrany, druh pozemku - trvalé trávne porasty, vykonal nedovolený výrub dreviny breza plstnatá v celkovom množstve 37 ks v objeme cca 2 m<sup>3</sup>, čím spôsobil škodu majiteľom SR- Slovenskému pozemkovému fondu, XXXXX, ul. XXXXX č. 36, spol. XXXXX Slovakia, s. r. o., XXXXX č. 1, XXXXX, JUDr. XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 5, XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX č. 784, XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX č. 954, XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 690, XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, ul. Guothova č. 2015/16, XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, ul. D.Tatarku č. 258, XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX č. 516, XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 125, XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX č. 171 krádežou vo výške najmenej 69,60 €, pričom uvedený výrub stromov vykonal v rozpore s § 47 ods. 3 zák. č. 543/2002 Z. z. o Ochrane prírody a krajiny, nakoľko na uvedený výrub drevín sa vyžaduje súhlas orgánov ochrany prírody a tento nebol daný, čím uvedeným skutkom vznikla škoda Štátnej ochrane prírody Slovenskej republiky, Správe Tatranskému národnému parku, XXXXX XXXXX po výpočte spoločenskej hodnoty vo výške 16 481,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 15.1.2016, spisová značka 1 Pv 130/13/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
36 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Dňa 15. 01. 2016 uznesením sp. zn. 1 Pv 130/13/5505 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku bolo podmienene zastavené trestné stíhanie vedené proti XXXXX, stíhanému pre prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona a pre prečin krádeže podľa § 212 ods.1 Trestného zákona pre skutok, že v presne nezistenom čase v mesiaci august 2012, v lokalite zvanej Pod pílou katastrálneho územia obce XXXXX, na par. č. 6600, v ochrannom pásme TANAP-u 2.stupňa ochrany, druh pozemku - trvalé trávne porasty, vykonal nedovolený výrub stromov smrek obyčajný v celkovom množstve 19 ks v objeme cca. 15 m<sup>3</sup>, čím spôsobil škodu majiteľom XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX č. 2457/8, XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX č. 789, XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 928, XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX č. 377, XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX č. 596, SR - Slovenskému pozemkovému fondu, XXXXX, ul. XXXXX č. 36 a XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 234 krádežou vo výške najmenej 1 314,- €, ďalej dňa 20.10.2012 v ranných hodinách presne nezisteného času v lokalite XXXXX

katastrálneho územia obce XXXXX na par. číslach 6623 a 6622/2, v ochrannom pásme TANAP-u 1. stupňa ochrany, druh pozemku - trvalé trávne porasty, vykonal nedovolený výrub dreviny breza plstnatá v celkovom množstve 37 ks v objeme cca 2 m<sup>3</sup>, čím spôsobil škodu majiteľom SR- Slovenskému pozemkovému fondu, XXXXX, ul. XXXXX č. 36, spol. XXXXX Slovakia, s. r. o., XXXXX č. 1, XXXXX, JUDr. XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 5, XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX č. 784, XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX č. 954, XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 690, XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, ul. Guothova č. 2015/16, XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, ul. D.Tatarku č. 258, XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX č. 516, XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 125, XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX č. 171 krádežou vo výške najmenej 69,60 €, pričom uvedený výrub stromov vykonal v rozpore s § 47 ods. 3 zák. č. 543/2002 Z. z. o Ochrane prírody a krajiny, nakoľko na uvedený výrub drevín sa vyžaduje súhlas orgánov ochrany prírody a tento nebol daný, čím uvedeným skutkom vznikla škoda Štátnej ochrane prírody Slovenskej republiky, Správe Tatranskému národnému parku, XXXXX XXXXX po výpočte spoločenskej hodnoty vo výške 16 481,- €.

Zároveň mu bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 36 mesiacov, pričom v tejto lehote sa mal pravidelne starať o vysadené dreviny.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 15. 01. 2016. Vzhľadom na skutočnosť, že skúšobná doba dňa 15. 01. 2019 uplynula, vyžiadala som si na XXXXX správu z miesta trvalého bydliska, správu z Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy v Liptovskom Mikuláši, správu z obce XXXXX, správu z Okresného úradu, odboru starostlivosti o životné prostredie a odpis z registra trestov. Z týchto správ som zistila, že obvinený v registri trestov nemá žiadny údaj o tom, že by bol počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania odsúdený. Bol prejednávaný v priestupkovom konaní, ale šlo prevažne o drobné priestupky na úseku dopravy. Zo správy obce XXXXX a správy z Okresného úradu, odboru starostlivosti o životné prostredie som zistila, že vysadené dreviny rastú a náhradná výsadba a následná starostlivosť obvineného splnili požiadavky Okresného úradu v zmysle náhrady škody.

Z týchto dôvodov mám za to, že obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil, nakoľko viedol v tejto dobe riadny život a splnil uložené obmedzenie - starať sa o vysadené dreviny.

Z uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorého právoplatnosťou nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zdeňka Klaučová  
prokurátorka