



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 324/14/5505
EEČ: 2-39-147-2016

Liptovský Mikuláš 24.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Útok na verejného činiteľa podľa § 324 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 798, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Útok na verejného činiteľa podľa § 324 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.3.2015 spisová značka 1 Pv 324/14/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 06.06.2014 v priestore nemocnice v Liptovskom Mikuláši po tom, čo bol policajnou hliadkou v zložení nstržm. XXXXX a práp. XXXXX predvedený za účelom odberu krvi ku skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v krvi z dôvodu podozrenia, že viedol motorové vozidlo zn. Kia Ceed ev. č. LM-052CK po Ulici Pišútovej v Liptovskom Mikuláši v čase okolo 00.55 hod. dňa 06.06.2014 po požití návykovej látky, približne o 01.30 hod. sa slovne vyhrážal práp. Marcelovi Čižmárovi, že ho zabije a pozabíja celú jeho rodinu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.3.2015, spisová značka 1 Pv 324/14/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
14 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 26.03.2015 som v označenej trestnej veci vydal podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku rozhodnutie, ktorým som podmiennečne zastavil trestné stíhanie XXXXX a ktorým som mu súčasne určil skúšobnú dobu v trvaní 14 mesiacov.

Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 08.04.2015 a skúšobná doba u obvineného uplynula dňom 08.06.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby som skúmal, či obvinený splnil všetky podmienky vyplývajúce z podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Za tým účelom som si vyžiadal odpis registra trestov a výpis z evidencie priestupkov na Okresnom úrade v Liptovskom Mikuláši, z ktorých som zistil, že menovaný sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil trestného činu a ani iného priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom k tomu, že obvinený v priebehu skúšobnej doby sa nedopustil protispoločenského konania, možno konštatovať, že počas skúšobnej doby viedol riadny život, čím splnil všetky zákonom predpísané podmienky k tomu, aby ho bolo možné osvedčiť.

Z tohto dôvodu som preto vydal rozhodnutie, ktorým som XXXXX osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania v zmysle § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Sochor
prokurátor