



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 70/16/5505
EEČ: 2-39-159-2016

Liptovský Mikuláš 14.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 485/8, XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: klampiar
väzba: nie

a

poškodenou:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 57, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 500,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Obec Závažná Poruba, Hlavná 135, Závažná Poruba, č. ú.: SK 82 0200 0000 0000
2232 2342.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 250,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 485/8, XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: klampiar

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania XXXXX pod spisovou značkou ORP-41/1-VYS-LM-2016.

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 10. 12. 2015 o 07.50 hod. na chodníku na ulici Hodžovej v Liptovskom Mikuláši pri Ľubel'skej pekárni počas cúvania s nákladným motorovým vozidlom značky Fiat Ducato, ev. č. LM 574 CO prehliadol chodkyňu XXXXX, nar. 12. 03. 1949, bytom XXXXX 57, okres XXXXX, idúcu po chodníku v smere od hlavnej pošty k OD Prior a zadnou časťou vozidla narazil do pravej časti tela chodkyne, ktorá po náraze spadla na zem a utrpela trieštivú zlomeninu pravej lopatky s posunom úlomkov, zlomeninu lakt'ovej kosti v pravom lakti, otras mozgu ľahkého stupňa, pomliaždenie mäkkých častí tváre, pomliaždenie pravej strany hrudníka a pomliaždenie ľavého kolena, na ktoré zranenia bola obmedzená v obvyklom spôsobe života v trvaní tri až štyri mesiace, čím porušil ustanovenie § 23 ods. 2, 3 Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších zmien a doplnkov.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Odboru kriminálnej polície v Liptovskom Mikuláši pod sp. zn. ORP-41/1-VYS-LM-2016 na základe uznesenia o začatí trestného stíhanie a vznesení obvinenia zo dňa 01. 02. 2016 viedol trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Skutok je obvinenému preukázaný okrem jeho priznania výpoveďou svedkyne a poškodenej XXXXX, tiež výpoveďou svedka XXXXX, záznamom z dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody spolu s pripojenou fotodokumentáciou a plánkom miesta nehody. Vykonanou dychovou skúškou nebol zistený alkohol ani u obvineného ani u poškodenej. Zranenia poškodenej sú preukázané lekárskymi odbornými vyjadreniami a tiež znaleckým posudkom znalca z odboru zdravotníctva XXXXX.

Obvinený XXXXX a poškodená XXXXX dňa 08. 07. 2016 na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši pred probačným a mediačným úradníkom uzavreli zmier podľa § 220 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku. Poškodená si uplatnila

nárok na náhradu škody, ktorá jej bola spôsobená ťažkou ujmu na zdraví z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a týmto považuje svoje nároky na náhradu škody za uspokojené.

Obvinený do zápisnice o výsluchu obvineného okrem priznania sa ku skutku uviedol, že svoje konanie ľutuje. Pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši dňa 08. 07. 2016 vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a súhlasil s uzavretím zmiaru. Rovnako s uzavretím zmiaru súhlasila podľa písomného vyhlásenia aj poškodená XXXXX dňa 08. 07. 2016 s tým, že priamo voči obvinenému si neuplatňovala nárok na náhradu škody. Svoje nároky na náhradu škody uplatnila len z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a týmto považuje svoje nároky na náhradu škody za uspokojené. Tiež zobrala na vedomie, že po schválení zmiaru a zastavení trestného stíhania proti obvinenému si už v trestnom konaní nebude môcť uplatniť náhradu škody.

Obvinený XXXXX má v registri trestov dva záznamy, avšak pre iné trestné činy spojené so zanedbaním povinnej výživy, jedno odsúdenie z roku 2010, ktoré má zahladené, a druhé odsúdenie z roku 2011. Uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov vykonal 13. 05. 2012. V evidenčnej karte vodiča má jeden záznam o uloženej blokovej pokute v roku 2006, na ktorú blokovú pokutu sa neprihliada, vzhľadom na čas, kedy bol priestupok spáchaný. V mieste bydliska požíva dobrú povesť a nebolo voči nemu vedené priestupkové konanie.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody na jeden rok až päť rokov.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, pretože obvinený spáchal nedbanlivostný prečin, kde horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov, môže byť za zákonom splnených podmienok uzavretý zmier.

Obvinený dňa 08. 07. 2016 zložil do pokladne Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši zložil sumu 500,- € určenú na všeobecne prospešné účely, z ktorej 50% žiada poukázať na účet Obce Závažná Poruba, Hlavná 135, Závažná Poruba a 50% štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona. Vzhľadom na osobu obvineného, okolnosti, za ktorých došlo k spáchaniu činu, tiež osobné pomery obvineného, považujem sumu určenú na všeobecne prospešné účely, ktorú poukázal obvinený, za primeranú.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiaru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 221 Trestného poriadku, ak to okolnosti prípadu vyžadujú, pred rozhodnutím o schválení zmiaru prokurátor vypočuje obvineného a poškodeného, najmä na spôsob a okolnosti uzavretia zmiaru, či zmier medzi nimi bol uzavretý dobrovoľne a či súhlasia so schválením zmiaru; výsluchom obvineného zistí, či

rozumie obsahu obvinenia a či si je vedomý dôsledkov schválenia zmiery. Súčasťou výsluchu obvineného musí byť vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Pred výsluchom treba obvineného a poškodeného poučiť o ich právach, o podstate zmiery.

Podľa § 223 ods. 2 Trestného poriadku pri určení adresáta peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely je súd a v prípravnom konaní prokurátor viazaný obsahom dohody o zmieri medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 224 Trestného poriadku peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely možno určiť obciam a iným právnickým osobám so sídlom na území Slovenskej republiky na financovanie vedy, vzdelania, kultúry, školstva, požiarnej ochrany, podporu a ochranu mládeže, sociálne, zdravotné, ekologické, humanitárne, charitatívne účely, registrovaným cirkvám a náboženským spoločnostiam, športovým a telovýchovným spoločnostiam, ako aj štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona. Z peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely musí obvinený určiť aspoň 50 % štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

V prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmiery a súčasné zastavenie trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Turčinová
prokurátorka