



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 289/16/5505-18
EEČ: 2-39-161-2017

Liptovský Mikuláš 23.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 222, XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: nezistené
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 215, XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: nezistené

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
9.000 €
Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 260,- €
Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:
Detský domov Liptovský Hrádok ako centrum detí, Kráľova Lehota 85, IČO:
00634786, IBAN: SK65 8180 0000 0070 0042 0138
Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 130,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 222, XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXXVYS-LM-2016

na tom skutkovom základe, že:

ako konateľ spoločnosti XXXXX s. r. o., so sídlom Banská Bystrica, XXXXX, IČO: XXXXX, v presne nestotožnený deň začiatkom januára 2015 telefonicky kontaktoval živnostníka XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 215, okres XXXXX, podnikajúceho pod obchodným menom XXXXX, miesto podnikania XXXXX 215, IČO: XXXXX, pričom mu ponúkol na predaj rozmetadlo Samson, ktorého fotografiu zaslal elektronickou poštou XXXXX, ktorý s kúpou uvedeného rozmetadla súhlasil a následne dňa

22. 01. 2015 prevodom z bankového účtu uhradil zálohovú faktúru č. 701415002 zo dňa 22. 01. 2015 na sumu 9.000,- € vystavenú spoločnosťou XXXXX, s. r. o., Banská Bystrica, pričom tak XXXXX spravil, hoci vedel, že predmetné rozmetadlo nedodá, nakoľko spoločnosť XXXXX, s. r. o., Banská Bystrica, také rozmetadlo nevlastnila a ani mu nevráti zaplatenú zálohu, čím spôsobil XXXXX škodu vo výške 9.000,- €

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Liptovský Mikuláš, Odboru kriminálnej polície pod sp. zn. ORPXXXXXVYS-LM-2016 viedol trestné stíhanie proti obvinenému za vyššie označený prečin a skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Obvinený a poškodený na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši pred probačným a mediačným úradníkom uzavreli zmier podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku (XXXXX).

Škoda konaním obvineného poškodenej strane spôsobená bola nahradená v plnom rozsahu, tak ako si ju poškodená strana v rámci trestného konania uplatnila.

Obvinený sa v prípravnom konaní k skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal.

Za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody vo výmere jeden rok až päť rokov.

Obvinený v mieste bydliska nie je bližšie hodnotený. V odpise z registra trestov nemá záznam.

Vo veci nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že vyhlásenie obvineného bolo vykonané slobodne, vážne a určito, obvineniu porozumel, škoda jeho konaním spôsobená bola uhradená a zložil na účet Krajskej prokuratúry Žilina sumu 260,- € určenú na všeobecne prospešné účely, a to v pomere ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a táto nie je neprimeraná závažnosť spáchaného trestného činu, s prihliadnutím na osobné a majetkové pomery obvineného, tiež na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem. Obvinený súčasne súhlasil s tým, aby uzavretý zmier bol schválený prokurátorom.

Poškodená strana v konaní pred mediačným a probačným úradníkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši vyhlásila, že s obvineným uzavrela zmier dobrovoľne.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že všetky podmienky na postup podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku boli splnené.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiaru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosť spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 221 Trestného poriadku, ak to okolnosti prípadu vyžadujú, pred rozhodnutím o schválení zmiaru prokurátor vypočuje obvineného a poškodeného, najmä na spôsob a okolnosti uzavretia zmiaru, či zmier medzi nimi bol uzavretý dobrovoľne a či súhlasia so schválením zmiaru; výsluchom obvineného zistí, či rozumie obsahu obvinenia a či si je vedomý dôsledkov schválenia zmiaru. Súčasťou výsluchu obvineného musí byť vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Pred výsluchom treba obvineného a poškodeného poučiť o ich právach, o podstate zmiaru.

Podľa § 223 ods. 2 Trestného poriadku pri určení adresáta peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely je súd a v prípravnom konaní prokurátor viazaný obsahom dohody o zmiere medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 224 Trestného poriadku peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely možno určiť obciam a iným právnickým osobám so sídlom na území Slovenskej republiky na financovanie vedy, vzdelania, kultúry, školstva, požiarinej

ochrany, podporu a ochranu mládeže, sociálne, zdravotné, ekologické, humanitárne, charitatívne účely, registrovaným cirkvám a náboženským spoločnostiam, športovým a telovýchovným spoločnostiam, ako aj štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona. Z peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely musí obvinený určiť aspoň 50 % štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

V prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmieru a súčasné zastavenie trestného stíhania, preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Jozef Gondžur
prokurátor