



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 33/16/5505
EEČ: 2-39-168-2016

Liptovský Mikuláš 28.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 458/29, XXXXX

väzba: nie

a

poškodenou:

1. XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX 34, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
80,87 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Zatúlaný chlpáčik - psia nádej, občianske združenie, Roveň 206, Podtureň, IČO:
42218713, č. ú.: SK92 0200 0000 0029 5965 0651 Všeobecná úverová banka, a. s.,
XXXXX.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 458/29, XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Oddelenie železničnej polície PZ Vrútky pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 15. 08. 2015 v čase okolo 22.35 hod. po vzájomnej dohode s XXXXX po vystúpení z vlaku osobnej prepravy Os-7871 v železničnej stanici XXXXX, okres XXXXX, spoločne popísali priestory Železničnej stanice XXXXX a to tak, že XXXXX si po vystúpení z vlaku požičal od XXXXX grafickú fixku značky Molotow 440PP červenej farby, ktorú si zakúpil XXXXX cez internet za sumu asi 6,- € a uvedenou fixkou popísal vchodové dvere do verejných toaliet nápisom „FAK“ a fixku vrátil XXXXX, kde následne XXXXX popísal odpadkový kôš, ktorý sa nachádzal pri vchodových dverách zo severnej strany budovy Železníc SR nápisom „FAK“ o veľkosti 25 x 20 cm a ďalej pri presune cez podchod popod železničnú trať zo strany od ulice SNP pri ľavej stene pri zábradlí napísal číslo 15 v kruhu, na informačnej tabuli napísal uvedenou fixkou nápis „FAK“ o veľkosti 15 x 10 cm a na pravej stene v rohu, kde sa nachádzajú podpisy autorov malieb v podchode, napísal uvedenou fixkou nápis „FAK“ o veľkosti 10 x 8 cm, čím poškodenej organizácii Železnice SR Bratislava, ul. Klemensova 8 spôsobili škodu popísaním vo výške 80,87 €.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Krajského riaditeľstva PZ v Žiline pod číslom KRP-5/Ž-VT-ZA-2016 na základe uznesenia o začatí trestného stíhania podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku zo dňa 11. 01. 2016 a uznesenia o vznesení obvinenia podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku zo dňa 28. 01. 2016 viedol trestné stíhanie proti obvineným XXXXX a XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Skutok je obvinenému preukázaný okrem jeho priznania výpoveďou spoluobvineného XXXXX, svedka XXXXX, zástupcu poškodeného XXXXX, zápisnicou o obhliadke miesta činu a vyčíslením škody.

Obvinený XXXXX dňa 30. 05. 2016 a splnomocnenec poškodeného XXXXX na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši pred probačným a mediačným úradníkom uzavreli zmluvu podľa § 220 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku. Poškodený nežiadal od obvineného náhradu škody, pretože škodu spoločne s XXXXX dňa 18. 04. 2016 uhradili.

Obvinený XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného dňa 29. 01. 2016 a následne dňa 30. 05. 2016 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného

súdu XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, súhlasil s podmienkami o uzavretí zmiernu a spáchanie prečinu oľutoval.

Obvinený XXXXX nemá v odpise registra trestov žiadny záznam. V mieste trvalého bydliska požíva dobrú povesť.

Za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákonamožno uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, pretože obvinený spáchal nedbanlivostný prečin, kde horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov, môže byť za zákonom splnených podmienok uzavretý zmiern.

Obvinený XXXXX dňa 13. 07. 2016 vložil na bankový účet Krajskej prokuratúry v Žiline sumu 100,- € určenú na všeobecne prospešné účely, z ktorej 50% žiada poukázať na účet občianskeho združenia Zatúlaný chlpáčik – psia nádej, Roveň 206, XXXXX Podtureň, IČO: 42218713, č. ú.: SK92 0200 0000 0029 5965 0651 vedený vo Všeobecnej úverovej banke, a. s., pobočka XXXXX a 50% štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

Vzhľadom na osobu obvineného, tiež na jeho osobné pomery považujem sumu určenú na všeobecne prospešné účely, ktorú poukázal obvinený, za primeranú.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 221 Trestného poriadku, ak to okolnosti prípadu vyžadujú, pred rozhodnutím o schválení zmiernu prokurátor vypočuje obvineného a poškodeného, najmä na spôsob a okolnosti uzavretia zmiernu, či zmiern medzi nimi bol uzavretý dobrovoľne a či súhlasia so schválením zmiernu; výsluchom obvineného zistí, či rozumie obsahu obvinenia a či si je vedomý dôsledkov schválenia zmiernu. Súčasťou výsluchu obvineného musí byť vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Pred výsluchom treba obvineného a poškodeného poučiť o ich právach, o podstate zmiernu.

Podľa § 223 ods. 2 Trestného poriadku pri určení adresáta peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely je súd a v prípravnom konaní prokurátor viazaný obsahom dohody o zmierni medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 224 Trestného poriadku peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely možno určiť obciam a iným právnickým osobám so sídlom na území Slovenskej republiky na financovanie vedy, vzdelania, kultúry, školstva, požiarnej ochrany, podporu a ochranu mládeže, sociálne, zdravotné, ekologické, humanitárne, charitatívne účely, registrovaným cirkvám a náboženským spoločnostiam, športovým a telovýchovným spoločnostiam, ako aj štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona. Z peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely musí obvinený určiť aspoň 50 % štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného

zákona.

V prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmieru a súčasné zastavenie trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Iveta Chovančíková
prokurátorka