



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 124/19/5505-27  
EEČ: 2-39-177-2020

Liptovský Mikuláš 26.02.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX Liptovský Mikuláš,  
Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako konateľ spoločnosti XXXXX, s. r. o., XXXXX, Liptovský Mikuláš, IČO: XXXXX,  
majúci na starosti riadne platenie daní a plnenie odvodovej povinnosti voči  
zdravotným poisťovniam

1/

v lehote upravenej v § 143 zák. č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení  
nezabezpečila zaplatenie poistného na sociálne poistenie v zmysle § 128  
označeného zákona, hoci v deň splatnosti poistného spoločnosť disponovala  
dostatkem peňažných prostriedkov na úhradu poistného a to **Sociálnej poisťovni**,  
ul. 29. augusta č. 8, 813 63 Bratislava 1, pobočka Liptovský Mikuláš, Štúrova č. 34,  
IČO: 30 807 484, konkrétne za mesiac:

– marec 2013 v sume 6,26 €

– jún 2013 vo výške 15,10 €

- september 2013 v sume 10,08 €
- október 2013 v sume. 10,08 €
- november 2013 v sume 10,08 €
- december 2013 v sume 10,08 €
- január 2014 v sume 10,08 €
- február 2014 v sume 10,08 €
- marec 2014 v sume 10,08 €
- apríl 2014 v sume 10,08 €
- máj 2014 v sume 10,08 €
- jún 2014 v sume 10,08 €
- júl 2014 v sume 10,08 €
- august 2014 v sume 10,08 €
- september 2014 v sume 10,08 €
- október 2014 v sume 10,08 €
- november 2014 v sume 10,08 €
- december 2014 v sume 10,08 €
- január 2015 v sume 10,08 €
- február 2015 v sume 10,08 €
- marec 2015 v sume 10,08 €
- apríl 2015 v sume 10,08 €
- máj 2015 v sume 10,08 €
- jún 2015 v sume 10,08 €
- júl 2015 v sume 10,08 €
- august 2015 v sume 10,08 €
- september 2015 v sume 10,08 €
- október 2015 v sume 10,08 €
- november 2015 v sume 10,08 €
- december 2015 v sume 5,04 €
- január 2016 v sume 14,91 €
- február 2016 v sume 10,08 €
- marec 2016 v sume 10,08 €
- apríl 2016 v sume 10,08 €
- máj 2016 v sume 10,08 €
- jún 2016 v sume 10,08 €
- júl 2016 v sume 10,08 €
- august 2016 v sume 10,08 €
- september 2016 v sume 10,08 €
- október 2016 v sume 10,08 €
- november 2016 v sume 10,08 €
- december 2016 v sume 9,82 €

čím **Sociálnej poisťovni**, pobočka Liptovský Mikuláš nezaplatila poistné za označené obdobie v celkovej výške **424,09 €**,

2/

nezaplatila **Daňovému úradu Žilina**, pobočka Liptovský Mikuláš, ul. Hollého č. 3 daň z pridanej hodnoty v lehote upravenej v § 78 ods. 1 zákona č. 222/2004 Z. z.

- za 4. štvrťrok 2016 v sume 224,05 €

- za 1. štvrťrok 2017 v sume 321,77 €
- za 2. štvrťrok 2017 v sume 654,67 €
- za 3. štvrťrok 2017 v sume 1.034,75 €
- za 1. štvrťrok 2019 v sume 12,- €

napriek tomu, že spoločnosť disponovala dostatkom peňažných prostriedkov na zaplatenie dane, čím správcovi dane - Daňový úrad Žilina, pobočka Liptovský Mikuláš nezaplatila daň v celkovej výške **2.247,24 €**,  
**čím celkovo nezaplatila daň a poistné vo výške 2.671,33 €**

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Liptovský Mikuláš v konaní sp. zn. ORP-XXXXX/OO-LM-2019 viedol trestné stíhanie pre pokračovací prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona a skutok, ktorého sa mala obvinená dopustiť tým, že ako konateľ spoločnosti XXXXX, s. r. o., XXXXX, Liptovský Mikuláš, IČO: XXXXX, majúci na starosti riadne platenie daní a plnenie odvodovej povinnosti voči zdravotným poisťovniam

1/

v lehote upravenej v § 143 zák. č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení nezabezpečila zaplatenie poistného na sociálne poistenie v zmysle § 128 označeného zákona, hoci v deň splatnosti poistného spoločnosť disponovala dostatkom peňažných prostriedkov na úhradu poistného a to Sociálnej poisťovni, Ulica 29. augusta č. 8, 813 63 Bratislava 1, pobočka Liptovský Mikuláš, Štúrova č. 34, IČO: 30 807 484, konkrétne za mesiac:

- marec 2013 v sume 6,26 €
- jún 2013 vo výške 15,10 €
- september 2013 v sume 10,08 €
- október 2013 v sume 10,08 €
- november 2013 v sume 10,08 €
- december 2013 v sume 10,08 €
- január 2014 v sume 10,08 €
- február 2014 v sume 10,08 €
- marec 2014 v sume 10,08 €
- apríl 2014 v sume 10,08 €
- máj 2014 v sume 10,08 €
- jún 2014 v sume 10,08 €
- júl 2014 v sume 10,08 €
- august 2014 v sume 10,08 €
- september 2014 v sume 10,08 €
- október 2014 v sume 10,08 €
- november 2014 v sume 10,08 €
- december 2014 v sume 10,08 €
- január 2015 v sume 10,08 €
- február 2015 v sume 10,08 €
- marec 2015 v sume 10,08 €

- apríl 2015 v sume 10,08 €
- máj 2015 v sume 10,08 €
- jún 2015 v sume 10,08 €
- júl 2015 v sume 10,08 €
- august 2015 v sume 10,08 €
- september 2015 v sume 10,08 €
- október 2015 v sume 10,08 €
- november 2015 v sume 10,08 €
- december 2015 v sume 5,04 €
- január 2016 v sume 14,91 €
- február 2016 v sume 10,08 €
- marec 2016 v sume 10,08 €
- apríl 2016 v sume 10,08 €
- máj 2016 v sume 10,08 €
- jún 2016 v sume 10,08 €
- júl 2016 v sume 10,08 €
- august 2016 v sume 10,08 €
- september 2016 v sume 10,08 €
- október 2016 v sume 10,08 €
- november 2016 v sume 10,08 €
- december 2016 v sume 9,82 €

čím Sociálnej poisťovni, pobočka Liptovský Mikuláš, nezaplatila poistné za označené obdobie v celkovej výške 424,09 €,

2/

nezaplatila Daňovému úradu Žilina, pobočka Liptovský Mikuláš, Hollého č. 3, daň z príjmov právnických osôb v lehote upravenej v § 49 ods. 2 zákona č. 595/2003 Z. z.

- za rok 2014 v sume 634,32 €
- za rok 2015 v sume 960,00 €
- za rok 2016 v sume 960,00 €
- za rok 2017 v sume 960,00 €

a zároveň nezaplatila daň z pridanej hodnoty v lehote upravenej v § 78 ods. 1 zákona č. 222/2004 Z. z.

- za 4. štvrťrok 2016 v sume 224,05 €
- za 1. štvrťrok 2017 v sume 321,77 €
- za 2. štvrťrok 2017 v sume 654,67 €
- za 3. štvrťrok 2017 v sume 1.034,75 €
- za 1. štvrťrok 2019 v sume 12,- €

napriek tomu, že spoločnosť disponovala dostatkom peňažných prostriedkov na zaplataenie dane.

V rámci dokazovania sa k veci vyjadrila obvinená, ktorá ozrejmila finančné možnosti spoločnosti a dôvody nezaplatenia dane a poistného, ktorými podľa nej boli nedostatky finančných prostriedkov. V zásade nespochybňovala svoju zodpovednosť za skutok, kladený jej za vinu.

Poškodené subjekty kvantifikovali svoje pohľadávky.

Policajt do spisu zabezpečil všetky relevantné dôkazy, ktoré boli nevyhnutné pre ustálenie solventnosti povinného subjektu vo vzťahu k dlhom, ktoré tvoria podstatu trestného stíhania obvinenej. Tieto podklady boli následne predložené znalcovi pre účely spracovania znaleckého posudku.

Treba uviesť, že časť skutku, pre ktorý bolo vznesené obvinenie, bola uznesením prokurátora, vydaného podľa § 215 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku zastavená s odkazom na fakt, že daňový nedoplatok mal základ v tzv. daňovej licenci (v podrobnostiach odkazujem na označené uznesenie prokurátora z 31. 10. 2019, 1 Pv 124/19/5505).

Trestné stíhanie vo zvyšku skutku bolo teda vedené pre pokračovací prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods.1 Trestného zákona. Uvedeného trestného činu sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Väčším rozsahom v zmysle § 125 ods. 1 Trestného zákona je potrebné rozumieť sumu dosahujúcu najmenej desaťnásobok sumy 266 eur.

Do konania pribratý znalec konštatoval solventnosť vo vzťahu ku všetkým zostávajúcim čiastkovým útokom prečinu, ktorý sa obvinenej kladie za vinu.

Poverený príslušník PZ predložil spis prokuratúre s návrhom na podanie obžaloby dňa 24. 02. 2020, a to vo vzťahu ku skutku špecifikovanom vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Po jeho preskúmaní a skúmaní možnosti postupu podľa § 234 ods. 1 Trestného poriadku (podať obžalobu na súd) však musím konštatovať, že taký postup neprichádza do úvahy.

Podľa § 122 ods. 10 Trestného zákona sa za pokračovací trestný čin považuje, ak páchatel pokračoval v páchaní toho istého trestného činu. Trestnosť všetkých čiastkových útokov sa posudzuje ako jeden trestný čin, ak všetky čiastkové útoky toho istého páchatela spája *objektívna súvislosť v čase*, spôsobuje ich páchania a v predmete útoku, ako aj subjektívna súvislosť, najmä jednotiaci zámer páchatela spáchať uvedený trestný čin.

S odkazom na úpravu § 122 ods. 10 Trestného zákona a ustálenú súdnu prax (akceptujúcu v zásade odstup zhruba 6 mesiacov medzi útokmi, resp. aj dlhšie, ak sa napr. jedná o nezaplatenie dane z príjmov, kde sa daňové priznanie podáva v ročných intervaloch a v takých intervaloch je zaznamenané aj nezaplatenie splatnej dane) je potrebné konštatovať chýbajúcu časovú súvislosť medzi posledným čiastkovým útokom (nezaplatenie dane za 1. štvrtrok 2019 so splatnosťou do 25. 04. 2019) a predposledným útokom (nezaplatenie dane za 3. štvrtrok 2017 so splatnosťou do 25. 10. 2017) - časový odstup je rok a 4 mesiace. Osobitne bolo zo strany policajta preverené, či voči dlžníkovi, označenej spoločnosti, nie sú evidované iné dlhy na dani, resp. na odvodoch, ktoré by spadali do medziobdobia označených štvrtrokov, avšak bez kladného výsledku. Vzhľadom na uvedené nemožno posledný čiastkový útok (nezaplatenie dane za 1. štvrtrok 2019) pojať do jedného pokračovacieho prečinu podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona. Keďže zostávajúca časť skutku z hľadiska rozsahu nezaplatenej dane a poistného predstavuje v súhrne výšku iba 2.659,66 Eur, nie je možné zakladať trestnoprávnu zodpovednosť podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona a bolo potrebné trestné stíhanie obvinenej zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku. Podľa tohto ustanovenia prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Gondžur  
prokurátor