



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 2 Pv 25/21/5505-4  
EEČ: 2-39-181-2021

Liptovský Mikuláš 09.03.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1  
Trestného zákona  
prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, 032 03 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako konateľka spoločnosti XXXXX, s. r. o., so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX v období od vzniku spoločnosti do 17. 10. 2018, zodpovedná za odvody zrazeného poistného na sociálne poistenie z miezd zamestnancov a za platenie poistného na sociálne poistenie za zamestnávateľa,

1)

zrazila zo mzdy zamestnancov uvedenej spoločnosti finančné prostriedky určené na úhradu poistného na dôchodkové poistenie, poistného na nemocenské poistenie a poistného na poistenie v nezamestnanosti za mesiac január 2018 v sume 71,04 €, za mesiac apríl 2018 v sume 203,62 €, za mesiac máj 2018 v sume 195,57 €, za

mesiac jún 2018 v sume 253,95 €, za mesiac júl 2018 v sume 718,51 €, za mesiac august 2018 v sume 804,54 €, teda za uvedené obdobia, neodviedla **Sociálnej poisťovni, pobočke Liptovský Mikuláš**, so sídlom Ľudovíta Štúra 34, Liptovský Mikuláš, IČO 30807 484 poistné za zamestnancov v celkovej výške 2.247,23 €,

2)

v lehote upravenej v § 143 zák. č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení nezaplatila **Sociálnej poisťovni**, Ulica 29. augusta č. 8, 813 63 Bratislava 1, pobočka Liptovský Mikuláš, Štúrova č. 34, IČO: 30 807 484, poistné na sociálne poistenie v zmysle § 128 označeného zákona za zamestnávateľa, hoci v deň splatnosti poistného spoločnosť disponoval dostatkom peňažných prostriedkov na úhradu poistného, konkrétne za mesiace január 2018 v sume 1.312,96 €, za mesiac marec 2018 v sume 0,15 €, za mesiac apríl 2018 v sume 683,95 €, za mesiac máj 2018 v sume 662,98 €, za mesiac jún 2018 v sume 813,63 €, za mesiac júl 2018 v sume 2.139,89 €, za mesiac august 2018 v sume 2.263,11 €, teda za uvedené obdobia nezaplatila Sociálnej poisťovni, pobočke Liptovský Mikuláš, poistné za zamestnávateľa v celkovej výške 7.876,67 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ OR PZ Liptovský Mikuláš v konaní vedenom pod sp. zn. ORP-XXXXX-VYS-LM-2019 uznesením z 25. 06. 2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za pokračovací prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona a pokračovací prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona a skutok vymedzený rovnako ako vo výrokovej časti môjho uznesenia. Okrem obvinenej bolo označeným uznesením vznesené obvinenie aj ďalším osobám, a to právnickej osobe XXXXX, s. r. o., XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX a osobe XXXXX, bytom Bratislava, Staré Mesto, XXXXX (za skutky, ktoré boli vymedzené v uznesení vyšetrovateľa a iba u právnickej osoby je skutok obv. Káposztásovej zahrnutý aj do skutku, ktorý sa kladie za vinu tejto právnickej osoby). Obvinená XXXXX bola uznesením vyšetrovateľa vydaným podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku dňa 25. 01. 2021 vylúčená z trestnej veci sp. zn. ORP-XXXXX-VYS-LM-2019 na samostatné konanie, a to konkrétne pod sp. zn. ORP-XXXXX-VYS-LM-2021, v rámci ktorej veci bol 04. 03. 2021 predložený tunajšej prokuratúre spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania voči obvinenej.

V rámci vyšetrovania vyšetrovateľ zabezpečil všetky disponibilné a nevyhnutné dôkazy, hlavne účtovného charakteru. Do konania pribral znalca z odboru ekonomika a manažment, ktorý zodpovedal otázky týkajúce sa ustálenia rozsahu neplnených odvodových povinností subjektu XXXXX, s. r. o. a zároveň posúdil otázku schopnosti tohto subjektu splatné záväzky voči Sociálnej poisťovni uhradiť. Výsledkom znaleckého skúmania bol záver, že obvinená A. XXXXX (resp. právnická osoba XXXXX, s. r. o.) bola schopná zaplatiť a odvieť poistné v rozsahu a v lehotách, ako vyplývajú z výrokovej časti môjho uznesenia.

Obvinená po zákonom poučení k veci odmietla vypovedať.

Vyšetrovateľ poučil o procesných právach poškodenú poisťovňu.

Podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu nezaplatenia dane a poistného dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného poriadku škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty vecí a rozsahu činu.

Po vyhodnotení všetkých zabezpečených dôkazov, predovšetkým odkazujúc na výsledky znaleckého skúmania možno jednoznačne a bez akýchkoľvek pochybností konštatovať záver, že skutok kladený obvinenej za vinu sa stal, má znaky trestného činu a že ho spáchala obvinená osoba.

Vyšetrovateľ osobitne pred skončením vyšetrovania preveril stav dlhu na poistnom, oslovením poškodenej poisťovne a doklady, ktoré takto získal od poškodenej poisťovne (a založil do spisu), svedčia o podstatnosti postupu podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, s odkazom na § 86 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona, keďže Sociálna poisťovňa potvrdila, že jej pohľadávka, ktorej sa trestné stíhanie obvinenej týka, bola v plnom rozsahu uhradená, a to v štádiu pred skončením vyšetrovania.

Obvinená nebola doposiaľ súdne trestaná a postihnutá za obdobný čin. Rovnako nebolo voči nej v posledných 24 mesiacoch trestné stíhanie zastavené z dôvodu zániku trestnosti činu, čo bolo zo strany vyšetrovateľa preverené v dostupných evidenciách. U obvinenej teda neboli zistené prekážky (predpokladané v ust. § 86 ods. 2 Trestného zákona), ktoré by bránili vydať rozhodnutie o zastavení trestného stíhania.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátania dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel' nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. d/ nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Gondžur  
prokurátor