



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 378/17/5505-18
EEČ: 2-39-181-2018

Liptovský Mikuláš 27.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 88/24, 031 01 XXXXX, Slovensko
povolanie: nezistené
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 584/2, 031 01 XXXXX, Slovensko
povolanie: nezistené

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0 €
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 150,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 88/24, 031 01 XXXXX, Slovensko
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Lipt.Mikuláš pod spisovou značkou ORP-35/DI-LM-2017

na tom skutkovom základe, že:

dňa 25. 08. 2017 okolo 11.05 hod. viedol osobné motorové vozidlo značky Peugeot 206, ev. č. XXXXX v Liptovskom Mikuláši po Ulici chrenoviskej a na križovatke s Ulicou XXXXX cesta zastavil na hranici križovatky, avšak následne pri vychádzaní na hlavnú cestu počas odbočovania vľavo smerom na OD Kaufland nedal prednosť vjazde bicyklistovi XXXXX, narodenému 07. 02. 1942, bytom XXXXX 584/2, XXXXX - Palúdzka, jazdiacemu po hlavnej ceste – Ulica XXXXX cesta, v dôsledku čoho narazil pravou prednou časťou motorového vozidla do bicyklistu, ktorý po náraze padol na vozovku a utrpel otras mozgu, zlomeninu nosa s tržnou ranou nosa, podvrtnutie krčnej chrbtice, pomliaždenie ľavej strany hrudníka, pomliaždenie prstov oboch rúk a oboch lakťov a pomliaždenie ľavého kolena, na ktoré zranenia bol liečený a obmedzený v obvyklom spôsobe života po dobu 4 týždňov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX pod sp. zn. ORP-35/DI-LM-2017 na základe uznesenia o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia zo dňa 22. 09. 2017 viedol trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Skutok je obvinenému preukázaný okrem jeho priznania výpoveďou svedka a poškodeného XXXXX a výpoveďou svedka XXXXX, záznamom z dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody spolu s pripojenou fotodokumentáciou a plánkom miesta nehody. Vykonanou dychovou skúškou nebol zistený alkohol ani u obvineného ani u poškodeného. Zranenia poškodených sú preukázané lekárskymi odbornými vyjadreniami a znaleckým posudkom znalca z odboru zdravotníctva, ktorým bola ustálená dĺžka liečenia a obmedzenia v obvyklom spôsobe života poškodeného na dobu 4 týždne.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX dňa 19. 04. 2018 na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši pred probačným a mediačným úradníkom uzavreli zmier podľa § 220 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku.

Poškodený nárok na náhradu škody, ktorá mu vznikla pri dopravnej nehode, uplatnil z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a týmto považuje svoje nároky na náhradu škody za uspokojené. Vyhlásil, že chce s obvineným uzavrieť zmier. Vzal na vedomie, že po schválení zmiaru a zastavení trestného stíhania proti obvinenému si už v trestnom

konaní nebude môcť uplatniť náhradu škody.

Obvinený do zápisnice o výsluchu obvineného dňa 13. 11. 2017 okrem priznania sa ku skutku uviedol, že svoje konanie ľutuje a súčasne vyhlásil, že skutok spáchal. Svoje konanie úprimne oľutoval. Opätovne tak urobil pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši dňa 19. 04. 2018 a súhlasil s uzavretím zmluvy.

Poistovňa Kooperativa, XXXXX Group Bratislava v správe uviedla, že poškodenému bolo z povinného zmluvného poistenia motorového vozidla obvineného uhradená suma 3.740,- € z titulu bolestného a 75,- € za vystavenie lekárskeho posudku o bolestnom.

Obvinený XXXXX nemá v registri trestov žiaden záznam, v evidenčnej karte vodiča nemá záznam o postihnutí za priestupok v doprave. V mieste bydliska požíva dobrú povesť.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, pretože obvinený spáchal nedbanlivostný prečin, kde horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov, môže byť za zákonom splnených podmienok uzavretý zmluv.

Obvinený dňa 19. 04. 2018 zložil do pokladne Okresnej prokuratúry XXXXX zložil sumu 1500,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Vzhľadom na osobu obvineného, okolnosti, za ktorých došlo k spáchaniu činu, tiež osobné pomery obvineného, tiež jeho postoj k spáchanému činu, považujem sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov za primeranú.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 221 Trestného poriadku, ak to okolnosti prípadu vyžadujú, pred rozhodnutím o schválení zmluvy prokurátor vypočuje obvineného a poškodeného, najmä na spôsob a okolnosti uzavretia zmluvy, či zmluv medzi nimi bol uzavretý dobrovoľne a či súhlasia so schválením zmluvy; výsluchom obvineného zistí, či rozumie obsahu obvinenia a či si je vedomý dôsledkov schválenia zmluvy. Súčasťou

výsluchu obvineného musí byť vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Pred výsluchom treba obvineného a poškodeného poučiť o ich právach, o podstate zmiere.

V prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmiere a súčasné zastavenie trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Turčinová
prokurátorka