



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 265/15/5505-2
EEČ: 2-39-191-2016

Liptovský Mikuláš 23.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 16/82, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.8.2015 spisová značka 1 Pv 265/15/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

ako člen Slovenského rybárskeho zväzu dňa 27.06.2015 v čase o 03.00 hodine v Trnoveckej zátoke, približne 300 metrov západne od zrubových domov Drevodom Rajec, na vodnej nádrži Liptovská Mara, v rybolovnom revíry č. 3-5340 v k. ú. obce Liptovský Trnovec, okres XXXXX, lovil ryby spôsobom na položenú v dobe individuálnej ochrany rýb udicou zn. Robinson, typ Tritium, čiernej farby dĺžky 3,6 m, s navijakom zn. Carp Mission 5000 , zlatej farby a päť dielnou teleskopickou udicou značky Ultimate, typ Pulsar Tele 100, čiernej farby s navijakom zn. Carp Mission 5000 , zlatej farby v rozpore s ustanovením § 12 písm. b) zákona č. 139/2002 Z. z. o rybárstve a ustanovenie § 12 ods. 1, písm. c), bod 3., vyhlášky Ministerstva

životného prostredia SR č. 185/2006, ktorou sa vykonáva zákon č. 139/2002 Z.z. o rybárstve.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.8.2015, spisová značka 1 Pv 265/15/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 04. 08. 2015 uznesením sp. zn. 1 Pv 265/15/5505 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti XXXXX, stíhanému pre prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona pre skutok, že ako člen Slovenského rybárskeho zväzu dňa 27.06.2015 v čase o 03.00 hodine v Trnoveckej zátoke, približne 300 metrov západne od zrubových domov Drevodom Rajec, na vodnej nádrži Liptovská Mara, v rybolovnom revíry č. 3-5340 v k. ú. obce Liptovský Trnovec, okres XXXXX, lovil ryby spôsobom na položenú v dobe individuálnej ochrany rýb udicou zn. Robinson, typ Tritium, čiernej farby dĺžky 3,6 m, s navijakom zn. Carp Mission 5000 , zlatej farby a päť dielnou teleskopickou udicou značky Ultimate, typ Pulsar Tele 100, čiernej farby s navijakom zn. Carp Mission 5000 , zlatej farby v rozpore s ustanovením § 12 písm. b) zákona č. 139/2002 Z. z. o rybárstve a ustanovenie § 12 ods. 1, písm. c), bod 3., vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 185/2006, ktorou sa vykonáva zákon č. 139/2002 Z.z. o rybárstve. Zároveň mu bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 11. 08. 2015. Vzhľadom na skutočnosť, že skúšobná doba dňa 11. 08. 2016 uplynula, vyžiadala som si na XXXXX správu z miesta trvalého bydliska, správu z Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy v Spišskej Novej Vsi a odpis z registra trestov. Z týchto správ som zistila, že obvinený v registri trestov nemá žiadny údaj o tom, že by bol počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania odsúdený, nebol prejednávaný ani v priestupkovom konaní.

Z týchto dôvodov mám za to, že obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil, nakoľko viedol v tejto dobe riadny život.

Z uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorého právoplatnosťou nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zdeňka Klaučová
prokurátorka