



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 52/17/5505-13
EEČ: 2-39-197-2018

Liptovský Mikuláš 10.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.3.2017, spisová značka 1 Pv 52/17/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 02.01.2017 v čase o 18:20 hod. v Liptovskom Hrádku na Ulici SNP č. 582 v predajni CBA VEREX z regálov odcudzil 1 liter alkoholu s názvom UM Tuzemský 38 % v hodnote 7,39 € a 2 ks bagiet debrecínskych v hodnote 3,70 €, ktoré si vložil do ruksaka a následne prešiel cez pokladňu bez zaplattenia, na výzvu predavačky nereagoval a z predajne s odcudzeným tovarom ušiel, čím spôsobil škodu spoločnosti CBA VEREX, a. s., so sídlom XXXXX č. 4606, XXXXX, IČO: XXXXX, vo výške 11,09 € a tento skutok spáchal aj napriek tomu, že sa dňa 07.02.2016 dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Z.z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 30,-€ s číslom pokutového bloku 15044386.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.3.2017, spisová značka 1 Pv 52/17/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 02. 03. 2017 uznesením sp. zn. 1 Pv 52/17/5505 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti XXXXX, stíhanému pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona pre skutok, že dňa 02.01.2017 v čase o 18:20 hod. v Liptovskom Hrádku na Ulici SNP č. 582 v predajni CBA VEREX z regálov odcudzil 1 liter alkoholu s názvom UM Tuzemský 38 % v hodnote 7,39 € a 2 ks bagiet debrecínskych v hodnote 3,70 €, ktoré si vložil do ruksaka a následne prešiel cez pokladňu bez zaplataenia, na výzvu predavačky nereagoval a z predajne s odcudzeným tovarom ušiel, čím spôsobil škodu spoločnosti CBA VEREX, a. s., so sídlom XXXXX č. 4606, XXXXX, IČO: XXXXX, vo výške 11,09 € a tento skutok spáchal aj napriek tomu, že sa dňa 07.02.2016 dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Z.z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená blokovaná pokuta nezaplataená na mieste vo výške 30,-€ s číslom pokutového bloku 15044386. Zároveň mu bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20. 04. 2017. Vzhľadom na skutočnosť, že skúšobná doba dňa 20. 04. 2018 uplynula, vyžiadala som si na XXXXX správu z miesta trvalého bydliska, správu z Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy v Liptovskom Mikuláši a odpis z registra trestov. Z týchto správ som zistila, že obvinený v registri trestov nemá žiadny údaj o tom, že by bol počas skúšobnej doby podmiennečne zastavenia trestného stíhania odsúdený, nebol prejednávaný ani v priestupkovom konaní.

Z týchto dôvodov mám za to, že obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečne zastavenia trestného stíhania osvedčil, nakoľko viedol v tejto dobe riadny život.

Z uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorého právoplatnosťou nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zdeňka Klaučová
prokurátorka