



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 306/17/5505-21
EEČ: 2-39-213-2018

Liptovský Mikuláš 17.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 68, 032 23 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/ od decembra 2015 do 30.5.2017 neplatil pravidelne a v plnej výške výživné na svoju dcéru XXXXX, nar. XXXXX, hoci bol riadne zamestnaný a mal pravidelný príjem a výška výživného mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Lipt. Mikuláš sp. zn. XXXXX vo výške 99,58 €, vždy do 15. dňa kalendárneho mesiaca vopred, k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom Lipt. Sielnica 68, okres XXXXX a tak za uvedené obdobie dlhuje na výživnom XXXXX, ktorá XXXXX nadobudla plnoletosť, najmenej 910,52 €,

2/ od decembra 2015 doposiaľ neplatil pravidelne a v plnej výške výživné na svoje maloleté deti XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, hoci bol riadne zamestnaný a mal pravidelný príjem a rozsudkom Okresného súdu Lipt. Mikuláš sp. zn. XXXXX bola schválená rodičovská dohoda a XXXXX sa zaviazal prispievať na výživné na každé z detí po 83,- € mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky XXXXX, nar.

XXXXX, bytom XXXXX a tak za uvedené obdobie dlhuje XXXXX na výživnom najmenej 2.839,20 €

a skutku pod bodom 1/ a 2/ sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Lipt. Mikuláš sp. zn. XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť XXXXX, uznaný za vinného zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu vo výmere 24 mesiacov,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Lipt. Mikuláši uznesením ORP-XXXXX v spojení s uznesením ORP-XXXXX XXXXX začal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, c/ Tr. zákona pre skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania mi vyšetrovateľ predložil dňa 10.5.2018 spisový materiál s návrhom, aby na obvineného XXXXX bola podaná obžaloba pre vyššie uvedený prečin.

V rámci prokurátorského dozoru som preskúmala predmetný spisový materiál, ako aj dôkazy, ktoré zabezpečil vyšetrovateľ v priebehu vyšetrovania a zistila som nasledovný stav:

Obvinený XXXXX ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu uviedol, že si je vedomý, že neplatil pravidelne a v plnej výške výživné, je si vedomý vyživovacej povinnosti, aj skutočnosti, že už v minulosti bol odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona. Uviedol, že je zamestnaný v Českej republike, kde jeho mesačný príjem mu nedovoľuje pravidelne a v plnej výške platiť výživné, lebo mu nepostačuje ani na jeho živobytie. Predložil doklady o zárobku a zároveň uviedol, kedy, v ktorých mesiacoch, aké výživné uhradil.

XXXXX uviedla, že obvinený neplatí v plnej výške výživné, výživné bolo určené vo výške 83,- € na každé z detí mesačne, a to na XXXXXolo určené výživné iným rozsudkom vo výške 99,58 €. Deti v dôsledku neplatenia výživného núdzou netrpeli, pretože má stále zamestnanie.

XXXXX uviedla, že obvinený jej mal platiť výživné vo výške 99,58 €. Dňa 30.5.2017 ukončila štúdium na Teologickej fakulte XXXXX XXXXX prebehlo na Okresnom súde v L. Mikuláši pojednávanie, kedy jej otcovi bolo zrušené výživné od XXXXX

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, c/ Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 138 písm. b/ Tr. zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas a podľa § 138 písm. j/ Tr. zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu na viacerých osobách. Dlhším časom sa podľa súdnej praxe považuje doba najmenej dvoch rokov a na viacerých osobách je skutok spáchaný, keď ide o tri a viac osôb.

Skutočnosť, že obvinený sa dopustil skutku tým, že ho spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený, je preukázané XXXXX 2T/28/2015 zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť XXXXX a ktorým bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, ktorý mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu vo výmere 24 mesiacov.

Vykonanými dôkazmi bolo preukázané, že obvinený XXXXX zaplatil výživné od decembra 2015 v týchto výškach - v decembri 2015 vo výške 308,86 € (jeho príjem bol 345,04 €), v januári 2016 výživné neuhradil (jeho príjem bol 365,57 €), vo februári 2016 zaplatil 363,50 € (jeho príjem bol 376,83 €), v marci 2016 zaplatil 215,- € (jeho príjem bol 382,49 €), v apríli 2016 zaplatil 400,- € (jeho príjem bol 365,49 €), v máji 2016 zaplatil 254,45 € (jeho príjem bol 352,75 €), v júni 2016 zaplatil 325,03 € (jeho príjem bol 363,47 €), v júli 2016 nezaplatil výživné (jeho príjem bol 363,52 €), v auguste 2016 zaplatil 343,33 € (jeho príjem bol 365,03 €), v septembri 2016 zaplatil 325,26 € (jeho príjem bol 380,43 €), v októbri 2016 zaplatil 343,20 € (jeho príjem bol 352,75 €), v novembri 2016 zaplatil 181,- € (jeho príjem bol 350,52 €), v decembri 2016 zaplatil 325,14 € (jeho príjem bol 362,47 €), v roku 2017 zaplatil výživné v januári 216,84 € (jeho príjem bol 230,96 €), vo februári zaplatil 289,12 € (jeho príjem bol 347,59 €), v marci zaplatil 191,54 € (jeho príjem bol 386,56 €), v apríli zaplatil 184,30 € (jeho príjem bol 382,77 €), v máji zaplatil 145,- € (jeho príjem bol 394,79 €), v júni zaplatil 186,- € (jeho príjem bol 196,18 €), v júli zaplatil 123,30 € (jeho príjem bol 381,- €), v auguste zaplatil 141,40 € (jeho príjem bol 414,58 €), v septembri zaplatil 256,88 € (jeho príjem bol 437,51 €), v októbri zaplatil 681,42 € (jeho príjem bol 359,24 €), v novembri zaplatil 282,79 € (jeho príjem bol 257,17 €), v decembri zaplatil 286,51 € (jeho príjem bol 282,79 €), v roku 2018 zaplatil v januári 127,63 € (jeho príjem bol 417,52 €), vo februári zaplatil 495,25 €, v marci výživné neuhradil, v apríli zaplatil 318,56 €.

Z uvedeného vyplýva, že obvinený do dňa vznesenia obvinenia 12.8.2017 nezaplatil výživné len v januári a júli 2016, teda za dva mesiace. Ostatné mesiace platil každý mesiac výživné, aj keď nie v plnej výške, pretože nemal dostatočný príjem.

Podľa Zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v znení a doplnení neskorších zákonov a § 2 písm. a/ životným minimom v roku 2015 do 1.7.2017 bola suma 198,09 € a od 1.7.2017 je suma 199,48 € na jednu plnoletú fyzickú osobu. Po odpočítaní tejto sumy z príjmu obvineného mu nevychádzalo platiť výživné v takej výške, ako bolo určené súdom. Keďže nebol preukázaný úmysel obvineného neplatiť výživné, pretože toto platil pravidelne okrem dvoch mesiacov, hoci nie v plnej výške, čo mu nedovoľoval jeho zárobok, mám za to, že jeho konanie nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté nároky matky detí a XXXXX na zaplatenie dlžného výživného, tieto si môžu uplatniť v samostatnom konaní v civilnom procese.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Chovančíková
prokurátorka