



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 36/16/5505-8
EEČ: 2-39-213-2017

Liptovský Mikuláš 11.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš
Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 762/2, 031 04 XXXXX, Slovensko
povolanie: pracovník propagácie a reklamy
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 31.3.2016, spisová značka 2 Pv 36/16/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v presne nezistený deň v roku 2015 najneskôr do 11.05.2015 ako zamestnankyňa Herne Admiral Cafe 2 na Hollého 813 v Liptovskom Mikuláši, poverená preberaním a evidenciou tržieb z hernej činnosti, si z trezoru herne bez súhlasu oprávnenej osoby vzala 715,-€, ktoré použila pre seba, čím spoločnosti HANDS-MATIC s.r.o. XXXXX, XXXXX 459/18, IČO: XXXXX, spôsobila škodu vo výške 715,-€ .

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 31.3.2016, spisová značka 2 Pv 36/16/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
14 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 31.03.2016 som v označenej trestnej veci vydal podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku rozhodnutie, ktorým som podmiennečne zastavil trestné stíhanie a ktorým som súčasne určil obvinenej XXXXX skúšobnú dobu v trvaní 14 mesiacov.

Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 12.04.2016 a skúšobná doba u obvinenej uplynula dňom 12.06.2017.

Po uplynutí skúšobnej doby som skúmal, či obvinená splnila všetky podmienky vyplývajúce z podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Za tým účelom som si vyžiadal odpis registra trestov, z ktorého som zistil, že menovaná sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustila trestného činu a takisto zisťovaním na Obvodnom úrade v Liptovskom Mikuláši som zistil, že sa nedopustila ani priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nahradil spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom k tomu, že obvinená v priebehu skúšobnej doby sa nedopustila protiprávneho konania, možno konštatovať, že počas skúšobnej doby viedla riadny život, čím splnila všetky zákonom predpísané podmienky k tomu, aby ju bolo možné osvedčiť.

Z tohto dôvodu som preto vydal rozhodnutie, ktorým som XXXXX osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania v zmysle § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Pavel Sochor
prokurátor