



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 192/16/5505-10
EEČ: 2-39-213-2016

Liptovský Mikuláš 27.09.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 435, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

a

poškodenou:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 256, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 200 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Woman Institute Slovakia, Východná 1983, 032 32 Východná, č. ú:

SK81 0900 0000 0051 0793 1924.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 435, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Lipt.Mikuláš pod spisovou značkou ORP-16/DI-LM-2016.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 11. 07. 2016 o 14.30 hod. viedol nákladné motorové vozidlo značky Peugeot Boxer, ev. č. BL 929 IL po miestnej komunikácii v obci XXXXX tak, že počas cúvania od stánku PNS smerom do obce Pribylina, okres Liptovský Mikuláš, sa nevenoval dostatočne situácii v cestnej premávke, v dôsledku čoho narazil do chodkyne XXXXX, nar. 16. 06. 1953, trvale bytom XXXXX 256, ktorá po náraze spadla na zem prednou časťou tela a utrpela otras mozgu, pomliaždenie a odreniny kolien obojstranne s obmedzením obvyklého spôsobu života po dobu 10 dní a obvinený XXXXX tak porušil ustanovenia § 4 ods. 1 písm. c a § 22 ods. 2, 3 Zákona č. 8/2009 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnkov o cestnej premávke.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu v Liptovskom Mikuláši na základe uznesenia sp. zn. ORP-16/DI-LM-2016 zo dňa 22. 04. 2016 o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia viedol trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Skutok je obvinenému okrem jeho priznania preukázaný výpoveďou svedkyne a poškodenej XXXXX a svedka XXXXX, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody, záznamom z dopravnej nehody s pripojeným plánkom miesta nehody a fotodokumentáciou, zranenia poškodenej sú preukázané lekárske odborným vyjadrením a výpisom zo zdravotnej dokumentácie.

Obvinený XXXXX a poškodená XXXXX dňa 21. 09. 2016 na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši pred probačným a mediačným úradníkom uzavreli zmluvu podľa § 220 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku. Poškodená uviedla, že si uplatnila škodu, ktorá jej bola spôsobená v súvislosti s dopravnou nehodou, z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla. Ďalšiu náhradu škody od obvineného nežiadala a uviedla, že svoje nároky na náhradu škody a na odstránenie ujmy v predmetnej trestnej veci považuje za uspokojené. Tiež vyjadrila súhlas s uzavretím zmluvy medzi ňou a obvineným.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní sa ku skutku v celom rozsahu priznal a jeho spáchanie oľutoval. Do zápisnice o výsluchu obvineného dňa 01. 05. 2016 a následne pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši dňa 21. 09. 2016 vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a vyhlásenie urobil slobodne, vážne a určito.

Obvinený v mieste bydliska požíva dobrú povesť, pre priestupok v obci nebol

prejednávany, v registri trestov má tri záznamy, a to za posledných 10 rokov jeden záznam z roku 2011 za trestný čin podľa § 208 ods. 1 písm. a/, b/, e/ Trestného zákona, ktoré odsúdenie má zahladené a hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený. V evidenčnej karte vodiča má za posledných 10 rokov 6 záznamov o porušení dopravných predpisov, za ktoré mu boli uložené blokové pokuty.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, pretože obvinený spáchal nedbanlivostný prečin, kde horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov, môže byť za zákonom splnených podmienok uzavretý zmier.

Obvinený dňa 21. 09. 2016 zložil do pokladne Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši sumu 200,- € určenú na všeobecne prospešné účely, z ktorých 50% chce, aby boli poukázané na účet štátu na peňažnú pomoc obetiam trestného činu a 50% Woman Institute Slovakia, o. z., Východná 1983.

Vzhľadom na osobu obvineného, okolnosti, za ktorých došlo k spáchaniu činu, tiež osobné pomery obvineného, považujem sumu určenú na všeobecne prospešné účely, ktorú poukázal obvinený, za primeranú.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 221 Trestného poriadku, ak to okolnosti prípadu vyžadujú, pred rozhodnutím o schválení zmiernosti prokurátor vypočuje obvineného a poškodeného, najmä na spôsob a okolnosti uzavretia zmiernosti, či zmiernosť medzi nimi bol uzavretý dobrovoľne a či súhlasia so schválením zmiernosti; výsluchom obvineného zistí, či rozumie obsahu obvinenia a či si je vedomý dôsledkov schválenia zmiernosti. Súčasťou výsluchu obvineného musí byť vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Pred výsluchom treba obvineného a poškodeného poučiť o ich právach, o podstate zmiernosti.

Podľa § 223 ods. 2 Trestného poriadku pri určení adresáta peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely je súd a v prípravnom konaní prokurátor viazaný obsahom dohody o zmiernosti medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 224 Trestného poriadku peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely možno určiť obciam a iným právnickým osobám so sídlom na území Slovenskej republiky na financovanie vedy, vzdelania, kultúry, školstva, požiarnej ochrany, podporu a ochranu mládeže, sociálne, zdravotné, ekologické, humanitárne, charitatívne účely, registrovaným cirkvám a náboženským spoločnostiam, športovým a telovýchovným spoločnostiam, ako aj štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona. Z peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely musí obvinený určiť aspoň 50 % štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

V prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmieru a súčasné zastavenie trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Turčinová
prokurátorka