



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

---

Číslo: 1 Pv 258/16/5505-15  
EEČ: 2-39-230-2017

Liptovský Mikuláš 19.07.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 3011/11, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 17.6.2016, spisová značka 1 Pv 258/16/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

ako člen Slovenského rybárskeho zväzu dňa 17.06.2016 v čase o 01.50 hodine na vodnom diele Liptovská Mara v oblasti Hrachovištné, v katastrálnom území obce Liptovská Sielnica, v rybolovnom revíri číslo 3-5340 lovil ryby spôsobom na ťažko v dobe individuálnej ochrany rýb na 2 ks teleskopické 6 dielne udice značky POWER CROSS Tele Carp 390, dlhé 3,9 m, čiernej farby s navijakom zn. MITCHET AVOCET S6000 striebornej farby, kde na konci silónu prvej udice sa nachádzalo olovené závažie v tvare guľičky a jednoháčik bez návnady a na konci silónu druhej udice sa nachádzalo olovené závažie a jednoháčik s návnadou tvaru valcovitej granule, pričom silóny oboch udíc v uvedenom čase smerovali do vodnej hladiny vodného diela Liptovská Mara, čím týmto konaním porušil § 12 písmeno b) zák. č.

139/2002 Z. z. o rybárstve a ustanovenie § 12 odsek 1, písmena c), bod 3., vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 185/2006 Z. z., ktorou sa vykonáva zák. č. 139/2002 Z. z. o rybárstve, pretože lovil ryby mimo denného času lovu rýb.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 17.6.2016, spisová značka 1 Pv 258/16/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora sp. zn. 1 Pv 258/16/5505 zo 17. 06. 2016 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému pre vyššie uvedený trestný čin so skúšobnou dobou 12 mesiacov, ktoré uznesenie nadobudlo právoplatnosť 28. 06. 2016.

Vzhľadom na to, že skúšobná doba uplynula, vyžiadal som si odpis registra trestov, správu z Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy, výpis z lustrácie v GP SR a správu o povesti na obvineného.

Z vyžiadanych dokladov som zistil, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, a preto konštatujem, že splnil všetky zákonné podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku na rozhodnutie uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Gondžur  
prokurátor