



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 2 Pv 251/16/5505-16  
EEČ: 2-39-235-2016

Liptovský Mikuláš 28.10.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

**obvineným:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 695/13, XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: nezistené  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 20/446 XXXXX, Slovensko  
povolanie: nezistené

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 400 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Materská škola, Kláštorňa 550, 031 04 Liptovský Mikuláš, č. ú.: SK75 5600 0000  
0081 4748 9003.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 200 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 695/13, XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: nezistené

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania Liptovský Mikuláš pod spisovou značkou ORP-220/1-VYS-LM-2016.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28. 05. 2016 o 15.25 hod. viedol osobné motorové vozidlo značky Suzuki SX4, ev. č. LM 886 CA po ceste č. 1/18 v meste XXXXX v smere od nadjazdu ponad železničnú trať k obchodnému domu Lidl a pri odbočovaní vpravo na parkovisko pri herni Gladiator nedal prednosť v jazde po hlavnej ceste v jeho smere jazdiacemu cyklistovi XXXXX, nar. 16. 01. 1965, bytom XXXXX 446/20, XXXXX, čím porušil ustanovenie § 19 ods. 6 a § 132 ods. 2 písm. h/ zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších zmien a doplnkov a ktorý cyklista narazil do jeho vozidla, pričom utrpel trieštivú zlomeninu ľavej kľúčnej kosti s posunom, zlomeninu 2. rebra vľavo a hemothorax vľavo (tekutina v hrudníku po úraze), ktoré zranenia si u neho vyžiadali dobu liečenia a obmedzenia v obvyklom spôsobe života, tiež dobu práceneschopnosti na 10-11 týždňov,

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Liptovskom Mikuláši pod sp. zn. ORP-220/1-VYS-LM-2016 na základe uznesenia o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia zo dňa 10. 06. 2016 viedol trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Skutok je obvinenému preukázaný okrem jeho priznania výpoveďou poškodeného XXXXX, svedkov XXXXX a XXXXX, záznamom z dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody spolu s pripojenou fotodokumentáciou a plánkom miesta nehody. Vykonanou dychovou skúškou nebol zistený alkohol ani u obvineného ani u poškodeného. Zranenia poškodeného sú preukázané lekáarskymi odbornými vyjadreniami a tiež znaleckým posudkom znalca z odboru zdravotníctva XXXXX.

Obvinený XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši dňa 24. 10. 2016 a poškodený XXXXX dňa 18. 10. 2016 v mieste bydliska v Jarku uzavreli zmier podľa § 220 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku.

Poškodený si uplatnil nárok na náhradu škody, ktorá mu bola spôsobená ťažkou ujmu na zdraví z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a týmto považuje svoje nároky na náhradu škody za uspokojené.

Obvinený do zápisnice o výsluchu obvineného okrem priznania sa ku skutku uviedol, že svoje konanie ľutuje. Na Okresnej prokuratúre Liptovský Mikuláš dňa 31. 08. 2016 do zápisnice a dňa 24. 10. 2016 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito a opätovne spáchanie skutku oľutoval, tiež súhlasil s uzavretím zmiery. Rovnako s uzavretím zmiery súhlasil aj poškodený XXXXX a iné nároky na náhradu škody voči obvinenému neuplatnil a týmto považuje svoje nároky na náhradu škody za uspokojené.

Obvinený XXXXX súdne trestaný doposiaľ nebol. V evidenčnej karte vodiča má 1 záznam o priestupku v doprave zo dňa 05. 07. 2015, kedy mu v blokovom konaní bola uložená pokuta vo výške 20,- € za porušenie povinností vodiča. Išlo o menej závažný priestupok. Podľa správy Sociálnej poisťovne pobočky Liptovský Mikuláš je poberateľom dôchodku a iné príjmy nemá. Mesto XXXXX v správe o povesti uviedlo, že obvinený žije v bežných skromných podmienkach a v mieste bydliska požíva dobrú povesť. Pre priestupok prejednaný nebol.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody na jeden rok až päť rokov.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, pretože obvinený spáchal nedbanlivostný prečin, kde horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov, môže byť za zákonom splnených podmienok uzavretý zmier.

Obvinený dňa 24. 10. 2016 zložil do pokladne Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši zložil sumu 400,- € určenú na všeobecne prospešné účely, z ktorej 50% žiada poukázať na účet Materskej školy, Kláštorňa 550, Liptovský Mikuláš a 50% štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona. Vzhľadom na osobu obvineného, okolnosti, za ktorých došlo k spáchaniu činu, tiež osobné pomery obvineného, považujem sumu určenú na všeobecne prospešné účely, ktorú poukázal obvinený, za primeranú.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 221 Trestného poriadku, ak to okolnosti prípadu vyžadujú, pred rozhodnutím o schválení zmiery prokurátor vypočuje obvineného a poškodeného, najmä na spôsob a okolnosti uzavretia zmiery, či zmier medzi nimi bol uzavretý

dobrovoľne a či súhlasia so schválením zmiery; výsluchom obvineného zistí, či rozumie obsahu obvinenia a či si je vedomý dôsledkov schválenia zmiery. Súčasťou výsluchu obvineného musí byť vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Pred výsluchom treba obvineného a poškodeného poučiť o ich právach, o podstate zmiery.

Podľa § 223 ods. 2 Trestného poriadku pri určení adresáta peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely je súd a v prípravnom konaní prokurátor viazaný obsahom dohody o zmieri medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 224 Trestného poriadku peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely možno určiť obciam a iným právnickým osobám so sídlom na území Slovenskej republiky na financovanie vedy, vzdelania, kultúry, školstva, požiarnej ochrany, podporu a ochranu mládeže, sociálne, zdravotné, ekologické, humanitárne, charitatívne účely, registrovaným cirkvám a náboženským spoločnostiam, športovým a telovýchovným spoločnostiam, ako aj štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona. Z peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely musí obvinený určiť aspoň 50 % štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

V prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmiery a súčasné zastavenie trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Turčinová  
prokurátorka