



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 16/21/5505-4
EEČ: 2-39-243-2021

Liptovský Mikuláš 29.03.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 604/6, 031 04 XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX 604/6, 031 04 XXXXX,
Slovensko

povolanie: vojak

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mesiacoch, júl, august a december 2020 neplatil výživné na svoju dcéru XXXXX, nar. XXXXX hoci je zamestnaný a má pravidelný príjem a rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX bola schválená rodičovská dohoda a XXXXX sa zaviazal prispievať na XXXXX vo výške 1.500,- Sk mesačne (49,79 €), do rúk matky XXXXX, nar. XXXXX bytom XXXXX XXXXX, a tak za XXXXX 613/73, XXXXX, ktorá dňa XXXXX nadobudla plnoletosť, najmenej 149,37 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ v Lipt. Mikuláši uznesením ORPXXXXX dňa

18.1.2021 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXXre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetovania mi poverený príslušník predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože obvinený dlžné výživné uhradil, čím zanikla trestnosť činu.

V rámci prokurátorského dozoru som preskúmala predmetný spisový materiál, ako aj dôkazy, ktoré poverený príslušník zabezpečil v priebehu skráteného vyšetovania a zistila som nasledovný stav:

Obvinený XXXXX ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu uviedol, že je pravdou, že výživné neplatil v mesiacoch júl, august a december 2020, čím na výživnom dlhoval 149,37 €.

Z výpovede XXXXX vyplýva, že obvinený jej výživné neuhradil v mesiacoch júl, august a december 2020, čím jej na výživnom dlhoval 149,37 €, pretože už je plnoletá. V dôsledku neplatenia výživného núdzou netrpela, pretože mama jej zabezpečila všetko, čo potrebovala. Túto skutočnosť potvrdila aj XXXXX, bývalá manželka obvineného.

XXXXX vyplýva, že súd schválil rodičovskú dohodu a XXXXX sa zaviazal prispievať na dcéru Dominiku vo výške 1.500,- Sk mesačne(49,79 €), do rúk matky XXXXX.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného. Vykonanými dôkazmi bolo preukázané, že obvinený neplatil výživné po dobu dlhšiu ako dva mesiace, čím naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty uvedeného prečinu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 122 ods. 13 Tr. zákona, ak obvinený pokračuje v konaní, pre ktoré je stíhaný aj po oznámení vznesenia obvinenia, posudzuje sa také konanie od tohto procesného úkonu ako nový skutok; to neplatí, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207. V takom prípade ide o pokračovanie konania až do doby, kým je vyhlásený rozsudok súdu prvého stupňa alebo pokiaľ sa súd druhého stupňa neodoberie na záverečnú poradu.

Obvinený XXXXX od júla 2020 do dnešného dňa mal na výživnom uhradiť 488,11 €, v mesiacoch september, október, november 2020, január, február 2021 uhradil po 49,79 € a v marci 2021 200,-€, čím uhradil celé dlžné výživné a neplatenie výživného nemalo na dcéru nepriaznivé následky, preto zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Keďže neplatenie výživného nemalo na XXXXX trvalo nepriaznivé následky a dlžné výživné jej XXXXX uhradil, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Chovančíková
prokurátorka