



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 313/16/5505-24
EEČ: 2-39-245-2018

Liptovský Mikuláš 04.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 473/1, 032 02 XXXXX, Slovensko
povolanie: stavbár
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.4.2017, spisová značka 2 Pv 313/16/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- dňa 10.07.2016 v čase asi o 23.15 hod. bez súhlasu poškodeného XXXXX, nar.

XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 170/140 po predchádzajúcom slovnom konflikte vošiel na pozemok rodinného domu č. 170/140 na ul. Hlavnej v obci XXXXX okres XXXXX a to tak, že násilím otvoril uzamknutú bráničku spojenú so súvislým oplotením okolo pozemku rodinného domu, vošiel na pozemok kde pokračoval v slovnom urážaní poškodeného, ktorý sa pred ním ukryl do verandy rodinného domu, na čo obvinený opustil pozemok,- dňa 10. 07. 2016 v čase asi o 23.15 hod. sa poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č 170/140 na pozemku rodinného domu č. 170/140 na ul. Hlavnej v obci XXXXX okr. XXXXX vyhrážal, že ho zabije čo u poškodeného vzbudilo dôvodnú obavu o svoj život, na čo sa poškodený pred obvineným ukryl do verandy rodinného domu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.4.2017, spisová značka 2 Pv 313/16/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 19. 04. 2017 uznesením sp. zn. 2 Pv 313/16/5505 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti XXXXX stíhanému pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona a prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona pre skutok, že dňa 10.07.2016 v čase asi o 23.15 hod. bez súhlasu poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 170/140 po predchádzajúcom slovnom konflikte vošiel na pozemok rodinného domu č. 170/140 na ul. Hlavnej v obci XXXXX okres XXXXX a to tak, že násilím otvoril uzamknutú bráničku spojenú so súvislým oplotením okolo pozemku rodinného domu, vošiel na pozemok kde pokračoval v slovnom urážaní poškodeného, ktorý sa pred ním ukryl do verandy rodinného domu, na čo obvinený opustil pozemok,- dňa 10. 07. 2016 v čase asi o 23.15 hod. sa poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č 170/140 na pozemku rodinného domu č. 170/140 na ul. Hlavnej v obci XXXXX okr. XXXXX vyhrážal, že ho zabije čo u poškodeného vzbudilo dôvodnú obavu o svoj život, na čo sa poškodený pred obvineným ukryl do verandy rodinného domu.

Zároveň mu bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 19. 04. 2017. Vzhľadom na skutočnosť, že skúšobná doba dňa 19. 04. 2018 uplynula, vyžiadala som si na XXXXX správu z miesta trvalého bydliska, správu z Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy v Liptovskom Mikuláši a odpis z registra trestov. Z týchto správ som zistila, že obvinený v registri trestov nemá žiadny údaj o tom, že by bol počas skúšobnej doby podmiennečne zastavenia trestného stíhania odsúdený, nebol prejednávaný ani v priestupkovom konaní.

Z týchto dôvodov mám za to, že obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečne zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Z uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorého právoplatnosťou nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zdeňka Klaučová
prokurátorka