



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 2 Pv 214/16/5505-16  
EEČ: 2-39-246-2018

Liptovský Mikuláš 04.06.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 8354/144, XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: majster odborného výcviku

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.5.2016, spisová značka 2 Pv 214/16/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

ako člen Slovenského rybárskeho zväzu a člen rybárskej stráže MsO SRZ XXXXX, ev. číslo odznaku člena rybárskej stráže XXXXX dňa 15.05.2016 v čase o 08.45 hodine na VN Gôtovany- zátoka, okres XXXXX na brehu priehrady 1 meter od vodnej plochy VN Gôtovany v rybolovnom revíry č. 3-0830-1-1 lovil ryby spôsobom na plávanú v dobe individuálnej ochrany rýb udicou zn. XXXXX 4,2 m, zeleno-čiernej farby, s navijakom značky Daiw Mg 135 červeno-sivej farby v rozpore s ustanovením § 11 ods. 3 Zákona NR SR č. 139/2002 Z. z. o rybárstve,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.5.2016, spisová značka 2 Pv 214/16/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
24 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Dňa 16. 05. 2016 uznesením sp. zn. 2 Pv 214/16/5505 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti XXXXX stíhanému pre prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona pre skutok, že ako člen Slovenského rybárskeho zväzu a člen rybárskej stráže MsO SRZ XXXXX, ev. číslo odznaku člena rybárskej stráže XXXXX dňa 15.05.2016 v čase o 08.45 hodine na VN Gôtovany- zátoka, okres XXXXX na brehu priehrady 1 meter od vodnej plochy VN Gôtovany v rybolovnom revíry č. 3-0830-1-1 lovil ryby spôsobom na plávanú v dobe individuálnej ochrany rýb udicou zn. XXXXX 4,2 m, zeleno-čiernej farby, s navijakom značky Daiw Mg 135 červeno-sivej farby v rozpore s ustanovením § 11 ods. 3 Zákona NR SR č. 139/2002 Z. z. o rybárstve a zároveň mu bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20. 05. 2016. Vzhľadom na skutočnosť, že skúšobná doba u obvineného dňa 20. 05. 2018 uplynula, vyžiadala som si na XXXXX správu z miesta trvalého bydliska, správu z Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy v Ružomberku a odpis registra trestov. Z týchto správ som zistila, že obvinený v registri trestov nemá žiadny údaj o tom, že by bol počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania odsúdený, nebol prejednávaný ani v priestupkovom konaní.

Z týchto dôvodov mám za to, že obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil, nakoľko viedol v tejto dobe riadny život.

Z uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorého právoplatnosťou nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zdeňka Klaučová  
prokurátorka