



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 133/17/5505-6
EEČ: 2-39-247-2018

Liptovský Mikuláš 05.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 81, XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.5.2017, spisová značka 1 Pv 133/17/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

hoci trestným rozkazom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši, sp. zn. 2T/21/2014 zo dňa 25.02.2014, v spojení s uznesením Okresného súdu Revúca, sp. zn. 2Nt/17/2015 zo dňa 04.05.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 04.05.2015, mu bolo uložené ochranné protitoxikomanické a protialkoholické liečenie ambulantnou formou, ktoré zahájil dňa 10.06.2015, kde podpísal poučenie o následkoch neplnenia výkonu ochranného protitoxikomanického a protialkoholického liečenia a na poslednej protitoxikomanickej a protialkoholickej liečbe bol dňa 10.02.2016, kedy bol MUDr. Mojžišovou písomne upovedomený o

d'alšom termíne kontroly na deň 09.03.2016, čo potvrdil svojím podpisom, v tomto termíne sa na protitoxikomanickú a protialkoholickú liečbu nedostavil a neúčast' neospravedlnil a uvedenú liečbu neplnil do 13.03.2017.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.5.2017, spisová značka 1 Pv 133/17/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 04.05.2017 prokurátor tunajšej prokuratúry v označenej trestnej veci vydal podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku rozhodnutie, ktorým podmiennečne zastavil trestné stíhanie XXXXX a ktorým mu súčasne určil skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 13.05.2017 a skúšobná doba u obvineného uplynula dňom 13.05.2018.

Po uplynutí skúšobnej doby som skúmal, či obvinený splnil všetky podmienky vyplývajúce z podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Za tým účelom som si vyžiadal odpis registra trestov ako aj výpis z evidencie priestupkov MV SR, z ktorých som zistil, že menovaný sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil trestného činu a ani priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nahradil spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom k tomu, že obvinený v priebehu skúšobnej doby sa nedopustil protiprávneho konania, možno konštatovať, že počas skúšobnej doby viedol riadny život, čím splnil všetky zákonom predpísané podmienky k tomu, aby ho bolo možné osvedčiť.

Z tohto dôvodu som preto vydal rozhodnutie, ktorým som XXXXX osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania v zmysle § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Pavel Sochor
prokurátor