



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 362/15/5505-35  
EEČ: 2-39-248-2017

Liptovský Mikuláš 15.08.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 517/11, XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.7.2016, spisová značka 1 Pv 362/15/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

od presne nezisteného dňa v mesiaci júl 2015 do 15. 09. 2015 opakovane chodievala za XXXXX do miesta jej trvalého bydliska v Liptovskom Mikuláši, XXXXX č. 53, kde vždy vošla na neoplotený pozemok pri tomto rodinnom dome, búchala na vchodové dvere, vulgárne nadávala a vyhrážala sa zabitím XXXXX a jej manželovi XXXXX, čo v nich vzbudilo dôvodnú obavu o ich život a zdravie.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.7.2016, spisová značka 1 Pv 362/15/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

**Odôvodnenie:**

Dňa 26.07.2016 som v označenej trestnej veci vydal podľa § 216 ods.1 Tr. poriadku rozhodnutie, ktorým som podmiennečne zastavil trestné stíhanie XXXXX a ktorým som jej súčasne určil skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 02.08.2016 a skúšobná doba u obvinenej uplynula dňom 02.08.2017.

Po uplynutí skúšobnej doby som skúmal, či obvinená splnila všetky podmienky vyplývajúce z podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Za tým účelom som si vyžiadal odpis registra trestov, z ktorého som zistil, že menovaná sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustila trestného činu a takisto zisťovaním na Okresnom úrade v Lipt. Mikuláši ani priestupku.

Podľa § 217 ods.1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nahradil spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom k tomu, že obvinená v priebehu skúšobnej doby sa nedopustila protiprávneho konania, možno konštatovať, že počas skúšobnej doby viedla riadny život, čím splnila všetky zákonom predpísané podmienky k tomu, aby ju bolo možné osvedčiť.

Z tohto dôvodu som preto vydal rozhodnutie, ktorým som XXXXX osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania v zmysle § 9 ods.1 písm. e) Tr. poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Sochor  
prokurátor