



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 275/22/5505-8
EEČ: 2-39-251-2024

Liptovský Mikuláš 04.04.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 217 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: ekonómka
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 217 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 2.12.2022, spisová značka 1 Pv 275/22/5505-4, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v období od 11.20 hod dňa 11.08.2022 do 15.25 hod. dňa 26.08.2022 na presne nezistenom mieste neoprávnenne používala cudzie motorové vozidlo zn. Dacia Logan, ev. č. XXXXX červenej farby, rok výroby 2006, VIN: XXXXX ktorého hodnota je 1.000,00 eur a ktoré jej bolo dňa 10.07.2022 v čase okolo 16:00 hod. v obci XXXXX okres XXXXX pri rodinnom dome s popisným č. XXXXX zapožičané do

používania, pričom s majiteľom predmetného vozidla a to s XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX okres XXXXX, sa dohodla, že za zapožičanie predmetného vozidla mu bude platiť suma 10,00 eur/deň, avšak táto mu po vyzvaní predbežnú sumu za používanie vozidla do dňa 11.08.2022 nezaplatila a tak ju tento cez sms správu dňa 11.08.2022 v čase o 11.20 hod. vyzval, aby mu predmetné vozidlo vrátila, čo sa nestalo, predmetné vozidlo mu nevrátila ani po ďalších opakovaných výzvach o vrátenie (dňa 13.08.2022 v čase o 06.49 hod., dňa 14.08.2022 v čase o 20.44 hod., dňa 15.08.2022 v čase o 08.09 hod. a 20.32 hod. dňa 16.08.2022 v čase o 12.22 hod. a dňa 18.08.2022 v čase o 06.42 hod.) a toto aj naďalej používala bez súhlasu majiteľa až do času 15.25 hod. dňa 26.08.2022, kedy bolo vozidlo vrátené majiteľovi.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 2.12.2022, spisová značka 1 Pv 275/22/5505-4, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
14 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením č.k. 1 Pv 275/22/5505-4 z 2. decembra 2022, vydaným podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, prokurátorka podmiennečne zastavila trestné stíhanie obvinenej XXXXX pre spáchanie prečinu neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 217 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustila spôsobom popísaným vo výroku tohto rozhodnutia, pričom zároveň obvinenej uložila skúšobnú dobu vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť 20. januára 2023.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na to, že skúšobná doba uložená obvinenej uplynula dňom 20. marca 2024, vyžiadala som odpis registra trestov, lustráciu v ústrednej evidencii priestupkov, ako aj lustráciu v GP SR. Na základe písomných podkladov zabezpečených vo vyššie uvádzanom rozsahu, som zistila, že obvinená počas plynutia uloženej skúšobnej doby viedla z pohľadu trestnoprávnej zodpovednosti riadny život, teda nedopustila sa žiadneho protiprávneho konania kvalifikovateľného ako trestný čin. V prípade otázky možného vyvodenia prípadnej priestupkovej zodpovednosti obvineného za protiprávne konanie majúce povahu a znaky priestupku, a to v rámci plynutia skúšobnej doby, konštatujem, že počas plynutia

skúšobnej doby sa obvinená nedopustila žiadneho priestupku. Obvinenej počas plynutia skúšobnej doby nebola uložená žiadna povinnosť alebo obmedzenie, ani povinnosť nahradiť škodu.

S poukazom na vyššie konkretizované zistenia som dospela k záveru, že obvinená splnila všetky zákonné požiadavky uvádzané v § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **je** prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Podľa § 62 ods. 1 Trestného poriadku podanie sa posudzuje vždy podľa obsahu, aj keď je nesprávne označené. Možno ho urobiť písomne, ústne do zápisnice, telegraficky, telefaxom, elektronickými prostriedkami podpísané s kvalifikovaným elektronickým podpisom podľa osobitného zákona alebo bez kvalifikovaného elektronického podpisu. Podanie urobené telegraficky, telefaxom alebo elektronickými prostriedkami bez kvalifikovaného elektronického podpisu treba potvrdiť písomne alebo ústne do zápisnice do troch pracovných dní, inak sa o podaní nekoná.

Mgr. Miroslava Dlugolinská
prokurátorka